

REPUBLIKA SRBIJA
NARODNA SKUPŠTINA
TREĆA SEDNICA
DRUGOG REDOVNOG ZASEDANJA
Šesti dan rada
7. novembar 2018. godine

(Sednica je počela u 10.05 časova. Predsedava Veroljub Arsić, potpredsednik Narodne skupštine.)

*
* *

PREDSEDAVAJUĆI: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo rad Treće sednice Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2018. godini.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika konstatujem da sednici prisustvuju 82 narodna poslanika.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno da su u sali prisutna 93 narodna poslanika, odnosno da je prisutno najmanje 84 narodnih poslanika i da postoje uslovi za rad Narodne skupštine.

Obaveštavam vas da su sprečeni da sednici prisustvuju sledeći narodni poslanici: Radmilo Kostić i Đorđe Milićević.

Nastavljamo rad.

Prelazimo na 1. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O SMANJENJU RIZIKA OD KATASTROFA I UPRAVLJANJU VANREDNIM SITUACIJAMA (nastavak pretresa u pojedinostima).

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Živković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Vesović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Kolega Vesoviću, izvolite.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospodine predsedavajući.

Gospođice ministre, u amandmanu na član 3. mi smo u stavu 2. izmenili dve reči i naizgled to i nije neka promena u odnosu na ono što piše, da svako ima pravo na zaštitu od posledica katastrofa bez ikakve diskriminacije. Mi smo

izbacili to „bez ikakve“, nego smo napisali „svako ima pravo na zaštitu od posledica bez diskriminacije po bilo kom osnovu“. Ovo jeste slično, ali definitivno nije isto. Naravno, odbijeno je. A kada sam u amandmanu predložio da to bude diskriminacija, odnosno da bude bez diskriminacije po ma kom ili bilo kom osnovu, mislio sam na osnove verske, polne, rasne ili svake druge pripadnosti.

I onda dolazimo u paradoksalnu situaciju da mi iz Srpskog pokreta Dveri, koji se često iz raznoraznih razloga, najčešće su oni političke prirode, jer nikako drugih istinskih nema, optužujemo za razne stvari, predlažemo nešto što neće da se usvoji, a ima smisla. A koliko to ima smisla, govori najbolje ovo što se u nekih poslednjih par dana dešava u Republici Srbiji, a što se nastavlja i dalje, gde imamo situaciju da gospodin Ugljanin potpaljuje vatru, koju on sam vidi, pritom ne preza ni od čega, ni od kakvih izjava i jutros je dao jednu vrlo interesantnu izjavu u kojoj je predsednika države okarakterisao kao dobrog predsednika za Srbiju a lošeg predsednika, kako on kaže, za Bošnjake.

Ja sam stvarno zbunjen time šta se dešava, ali još sam više iznenađen odsustvom jasne reakcije onih koji predstavljaju vlast u ovoj državi. Imali smo prilike, vi niste bili tu, gospođice ministre, gospodin ministar Stefanović je rekao da policija odradi svoje, a da onda sudstvo ne radi svoje. I sada mene interesuje, sada je dobra stvar, u stvari, ja bih bio najsrećniji da je i on tu, jer bih voleo da vidim tu sinhronizaciju na delu, da ja vidim ko zaista ne radi svoje, jer mi kao građani Republike Srbije, pogotovo građani Republike Srbije iz Raške oblasti, s obzirom na to da sam ja iz Kraljeva, a i Novi Pazar i Tutin i Sjenica su u Raškoj oblasti, imamo određeni vid zabrinutosti i mi postavljamo pitanje da li će neko i na koji način da stane na put ovakvim izjavama i ovakvim ponašanjima gospodina Ugljanina.

Ja sam juče pričao o tome kako i najbrojnija vladajuća stranka u državi Srbiji ima pojedine vidove saradnje sa strankom gospodina Ugljanina i živo me interesuje da li će svi ti vidovi saradnje da budu prekinuti. Tamo negde 17. avgusta ili 16. avgusta, ako me sećanje ne vara, 2017. godine potpisan je neki sporazum koji su potpisali Kenan Hot, Safet, prezimena ne mogu da se setim i Milan Petrović, mislim iz SNS-a, a prisutan je bio i predsednik izvršnog odbora SNS-a gospodin Glišić.

Dakle, dogovor o saradnji... Ja podržavam... Pazite, ja podržavam. Možda je to vama čudno...

PREDSEDAVAJUĆI: Kolega Vesoviću, molim vas da sada pričate malo o amandmanu. Ja vas slušam već četvrti minut.

DRAGAN VESOVIĆ: Pa hoću. Amandman je „po ma kom osnovu“, a o ovom osnovu vam ja pričam.

PREDSEDAVAJUĆI: Po kom osnovu?

DRAGAN VESOVIĆ: Znači, verske netrpeljivosti, nacionalne pripadnosti, koje izjave gospodina Ugljanina prouzrokuju.

Ja sada pitam ministra pravde da li će tužilaštva da preduzmu neakve korake da opravdana zabrinutost stanovništva iz Raške oblasti, odakle sam ja narodni poslanik, bude na neki način odagnata. Mene ljudi zovu, mene ljudi pitaju da li će nešto da se preduzme.

Sada, ako nekome smeta što ja iznosim podatak, predsedavajući, da je potpisan taj memorandum sa datumom, sa učesnicima koji su potpisali, on je izuzetno važan... Ja tu pruženu ruku podržavam, ali kažem da sada, pošto je ruka odbijena, mi moramo da preduzmemo kao ozbiljna država korake jer ako gospodin Ugljanin priča o srpskoj državi u Srbiji da je fašistička, mi moramo da se složimo da je to veliki problem, jer Novi Pazar je 100 kilometara od grada Kraljeva. Ja sam narodni poslanik iz grada Kraljeva i to je ta veza o kojoj ja pričam.

Ja sam zato napisao „po ma kom osnovu“, sa sasvim dobrom idejom i namerom, da naglasim potrebu saradnje, i međunacionalne i međuerske, sa svakom grupacijom. Naravno, to je odbijeno.

Da više vremena ne koristim, ubeđen sam da odgovor neću dobiti, ali voleo bih da čujem šta o tome misli gospođica ministar. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Izvolite.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Član 107. Kaže govornik da je mnogo stvari paradoksalno. I nama je štošta paradoksalno u ovom njegovom izlaganju. Prvo to što o diskriminaciji u samom amandmanu govore ljudi iz Dveri, uzevši u obzir pre svega ono što se u prošlosti dešavalo i njihov odnos prema nekim grupama, naročito kada su u pitanju žene.

Druga paradoksalna situacija je kada spominje odnos Sulejmana Ugljanina prema predsedniku države. Pa setite se da i njihov odnos prema predsedniku države nije nešto mnogo različit od onoga koji danas pokazuje Sulejman Ugljanin. Setite se samo postizborne atmosfere, posle izbora za predsednika Republike, kada su ljudi iz Dveri i njihovi saveznici donosili plakate na kojima je pisalo – Nije moj predsednik. Mi to nismo zaboravili. To je paradoks. To je veoma velika sličnost sa onim što danas radi Sulejman Ugljanin.

U najmanju ruku, prethodni govornik je čovek koji nema pravo da govori o toj situaciji, jer njegov odnos nije mnogo različit prema predsedniku države od onoga kada je u pitanju Sulejman Ugljanin u Raškoj oblasti.

Samo sam hteo da vas podsetim na tu situaciju, i sve nas ovde a i građane Srbije. Hvala vam.

(Dragan Vesović: Replika.)

PREDSEDAVAJUĆI: Nemate pravo, kolega Vesoviću, na repliku.

Sačekajte. Vi ste vašom diskusijom napravili desetak povreda Poslovnika, tako da ćete čekati sad prilično.

Kolega Vujadinoviću, pokušao sam kolegu Vesovića da vratim na njegov amandman, jer i lično smatram da ta priča oko Sulejmana Ugljanina treba da se završi citatom koji je rekla premijer Ana Brnabić, da on treba da bude predmet rada različitih državnih organa, a između ostalih i zdravstvenih ustanova. Mislim da je tu sve rečeno, ali očigledno da pojedine kolege to ne smatraju da je dovoljno.

Da li želite da se Skupština u danu za glasanje izjasni? (Ne.)

Po Poslovniku, narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, reklamiram član 108. i član 109.

Bez obzira na vašu toleranciju, gospodine predsedavajući, vi povremeno treba da pokrenete i neku meru sankcionisanja poslanika koji govore kao što je govorio poslanik Dveri.

Naime, i ja tvrdim da Bošnjaci zaslužuju boljeg lidera od Sulejmana Ugljanina. Otprilike, jedan narod, jedna grupa se po vođi prepoznaje. Ne želim da Bošnjaci budu prepoznati po izjavama Sulejmana Ugljanina, ali takođe mi treba da stavimo prst na čelo i da kažemo šta smo sve sami uradili. Da li je diskriminacija, o kojoj je poslanik pokušao da govori, kad u prisustvu Đilasa Boškomir toleriše izjave da postoje podobni i nepodobni novinari, da neki novinari u stvari nisu novinari? Da li je diskriminacija kada diskriminišete medije, a time i građane koji prate te medije kad kažete da neke medije treba zabraniti? To je za mene neka veća diskriminacija od onih koje je on nabrojao.

Zameram mnogo toga Sulejmanu Ugljaninu, ali mislim da Bošnjaci to treba da reše između sebe. Naravno, za osuđivanje sam svega onoga što je on rekao, ali da se zamislimo da li ta koalicija, savez milionera, u kojem su Boškomir, Lepomir i Đilas glavne poluge, da li stav njihov da je carica Milica makro prostitutke svoje ćerke Olivera, da li taj stav jeste mržnja, da li taj stav jeste diskriminacija nas vernika, nas tradicionalista koji verujemo u veliku žrtvu koju je carica Milica imala? Da li je to zvaničan stav te koalicije? Da li je mržnja i diskriminacija kad pozovete da nekog treba obesiti na Terazijama, pa onda kažete – ne treba na Terazijama, tamo treba vešati rodoljube? Da li je diskriminacija kada pozovete da nam se obori regularno izabran predsednik Republike Srbije?

Dakle, kad govorimo o diskriminaciji, gospodine predsedavajući, vi morate da skrenete pažnju prethodnom govorniku da mora da govori o

diskriminaciji koju oni sprovode pozivajući na gerilsku borbu i nasilno obaranje vlasti. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Rističeviću.

Po Poslovniku, narodni poslanik Aleksandar Marković.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Član 106, deo koji govori da je govornik dužan da se drži tačke dnevnog reda.

Iako ste pokušali da intervenišete, niste uspeli, jer je prethodni govornik iz lažne patriotske organizacije Dveri pokušao ovde da glumi nekog patriotu, pokušao je da glumi nekog zaštitnika srpskih nacionalnih interesa, zaštitnika države, ali nemojte vi, gospodine Vesoviću, da štitite državu, zato što postoje organi...

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas, bez ličnog obraćanja, kolega Markoviću.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Evo, obraćaću se vama, pa mu vi prenesite.

Postoje organi države Srbije, postoje institucije koje to treba da rade. Podsetiću da su upravo predstavnici Srpske napredne stranke ovde prvi zauzeli stav, prvi reagovali, prvi osudili skandalozno ponašanje gospodina Ugljanina, a takođe ću podsetiti i da je predsednik države Aleksandar Vučić još pre nekoliko meseci jasno poručio – Suljo, nema za tebe fotelje. Suljo, ne možeš računati na učešće u vlasti.

Dakle, pre nekoliko meseci je Vučić to još poručio, poslao poruku na taj način, osudio njegovo skandalozno ponašanje, a kao što ste malopre i vi rekli, gospodine predsedavajući, i premijerka je danas na vrlo jasan način zauzela stav i poslala političku poruku i zato mislim da su oni poslednji koji treba ovde da glume neke patriote i neke zaštitnike srpskih nacionalnih interesa. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Povreda Poslovnika, narodni poslanik Vjerica Radeta.

Izvolite.

VJERICA RADETA: Stav 2. člana 106.

Malopre je jedan od kolega rekao da je trebalo prekinuti nekog opet drugog kolegu koji je govorio. Ne delimo to mišljenje. Svako ovde treba da kaže ono što misli da treba da kaže i nema nikakvog razloga da jedan deo poslanika može da govori mimo dnevnog reda, drugi da ne može. Zapravo, svi treba da govore ono što misle da treba građani Srbije da čuju upravo od te grupe poslanika i te poslaničke grupe. Naravno, građani će jednog dana na izborima da procenjuju na koji način su koga shvatili. Znate, ako je juče Maja Gojković, i to s pravom, pustila poslanika Bačevca da je ucenjuje, da iznosi pretnje u odnosu na Narodnu skupštinu nekakvim njegovim ličnim vezama itd., onda i svako drugi može da kaže ono što misli da treba da kaže. Zaista je Maja

Gojković juče dobro postupila, upravo onako kako treba da postupi predsednik Narodne skupštine.

Pošto je normalno da se u okviru svakog javljanja malo kaže i neka rečenica mimo onoga što je striktno vezano za ono za šta smo se javili, mi smo juče ostali bez odgovora. Možda danas ministarka ima odgovor na ono na šta ministar Stefanović nije imao, a naše pitanje je – gospođo Kuburović, da li ste se konsultovali u Vladi oko toga da, ako Rasim Ljajić ode u koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom, pogotovo posle ove izjave Ane Brnabić o Sulejmanu Ugljaninu, da li ćete i dalje Rasima Ljajića zadržati na mestu potpredsednika, odnosno ministra Vlade? To je zaista veoma značajno pitanje, da bi se na neki način razrešilo sve ono što je ovih dana aktuelno. Evo, molila bih vas ako ste vi u stanju, da nam odgovorite na to pitanje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, narodni poslanik Krsto Janjušević.

Izvolite.

KRSTO JANJUŠEVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Član 27. Smatram da kada je gospodin Vesović pominjao korake koje ćemo preduzeti, a pre toga sporazume koje su potpisivali ljudi, ili dogovore Srpske napredne stranke i stranke Sulejmana Ugljanina, kada neko kaže koje ćemo korake preduzeti, mi vidimo da podrazumeva da mi raskidamo neke koalicije, raskidamo neka prijateljstva samo zato što je Sulejman Ugljanin nešto izgovorio.

Uz svu osudu toga što je on izgovorio, tamo postoje ljudi, postoje komšije Srbi i Bošnjaci čija prijateljstva traju duže nego što traje ijedna politička opcija, ijedna politička stranka. Koraci koje ćemo mi preduzimati su ti da ćemo sa tim Kenanom Hotom dogovoriti kako da reši problem komunalnog preduzeća, jer mu treba neko vozilo, a pre nekoliko dana je bio sa rukovodstvom Grada Beograda da mu pomognu. Koraci koje ćemo preduzeti jesu da se moje mišljenje kao Srbina o Bošnjaku neće promeniti, koji je glasao ili za, u ovom slučaju, Ugljanina koji je to tako nešto katastrofalno... Naprotiv, narod na terenu, mir, prijateljstvo i učvršćivanje su koraci kojima ćemo se boriti protiv takvih, da upravo oni ostanu usamljeni u tim svojim idejama.

Šta je najjača poruka naroda? Taj Sulejman Ugljanin je na prethodnim predsedničkim izborima pozvao Bošnjake, npr. u Sjenici, da podrže sve sem Aleksandra Vučića, dakle Sašu Jankovića. Srba u Sjenici ima 18-19%, Aleksandar Vučić je u Sjenici osvojio 79% glasova. To je ta poruka i to su ti koraci koje ćemo preduzimati. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Narodni poslanik Milorad Mijatović, povreda Poslovnika.

Izvolite.

MILORAD MIJATOVIĆ: Poštovani gospodine potpredsedniče, pošto se i danas nastavlja ona jučerašnja i prekjučerašnja priča, sasvim je jasno da poslanička grupa koja je ovde malo dalje, s moje desne strane, nastavlja priču koja je počela mnogo pre izbora za nacionalne savete.

Nisu dobro uradili. Svom novom političkom prijatelju Muameru Zukorliću nisu pomogli, pomogli su Sulejmanu Ugljaninu, čoveku čiju smo izjavu jasno i nedvosmisleno osudili, u vezi svega onoga što je rekao. Prema tome, nemojte se sada vaditi. Niste dobro uradili posao. Pomogli ste drugom protivniku, a pustite neku vašu novu brigu za bošnjačku nacionalnu zajednicu.

Znate, Bošnjaci su zreli ljudi. Mi živimo sa njima i živi se dole u Sandžaku i u Raškoj oblasti i budite uvereni da će ti ljudi jasno proceniti s kim i kada mogu ići u bilo kakve koalicije. Nemojte vi unapred govoriti ko će biti s kim. Bošnjaci su zrelo narod, znaju šta treba i šta za njih valja. Veći deo tih ljudi je vezan za državu Srbiju. Oni su naši građani i pustite da oni sami razmišljaju svojom glavom.

To što ste vi loše uradili posao, što ste trapavo uradili posao, to je vaš problem. Vaš problem je vrlo veliki, jer ste vi stranka prošlosti i stranka koja nestaje. Vaš lider je već daleka prošlost. On se ne menja. On je pluskvamperfekat. Zaista, više ne postoji. Vi se sada pokušavate vaditi, hvatati za slamku radeći neke poslove. Ako ste opozicija, budite opozicija. Vi sada treba da se radujete ako postoji na ovoj strani neka pukotina. Ne, ne postoji. Vidite jedinstvenost. Znamo šta hoćemo. Poslanička većina, naša većina tačno zna gde ide i naša poruka je – da, Bošnjaci su sastavni deo Srbije, građani Srbije i učinićemo sve da njima bude bolje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, Jelena Žarić Kovačević.

Izvolite.

JELENA ŽARIĆ KOVAČEVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Član 106, a u vezi sa članom 109, poslednji stav, koji kaže – ako poslanik postupa protivno odredbama ovog poslovnika...

Dakle, kolega Vesović zaista nije uopšte govorio o amandmanu. Ja razumem da postoji širina u izlaganju i razumem da postoji iznošenje svog viđenja, ali dajte da to skoncentrišemo na predloge zakona koji su pred nama u raspravi u pojedinostima.

S druge strane, što se tiče Ugljanina, pa i sam ministar Stefanović je proteklih dana odgovarao na slična pitanja i posle njega ne bi trebalo ponavljati da će, naravno, nadležni organi, nadležne institucije brinuti o tome.

Ja se iskreno nadam da sam poslednja u nizu povreda Poslovnika, pa bih želela da iskoristim ovo javljanje i da vas pozovem da zaista diskusiju vratimo na pravi tok, a to je rasprava u pojedinostima o predlozima zakona koji su jako važni za građane Srbije, o kojima mi danas treba da govorimo. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Potpuno se slažem sa vama, koleginice Jelena Žarić Kovačević.

U skladu sa tim određujem pauzu, u skladu sa članom 112. Poslovnika o radu Narodne skupštine, u trajanju od 10 minuta.

(Posle pauze.)

PRESEDAVAJUĆI (Veroljub Arsić): Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo sa daljim radom.

Reč ima narodni poslanik Vjerica Radeta, po Poslovniku.

Izvolite.

VJERICA RADETA: Vi ste, kolega Arsiću, malopre zloupotrebili član 112. Vi imate pravo da prekinete sednicu, ali član 112. se upotrebljava, koristi se, a nije tu da se zloupotrebljava.

Nije dobro što već danima, ili skoro od početka ovog saziva provodite teror većine nad manjinom u Narodnoj skupštini. Zamislite kako je to kad poslanik vlasti kaže – evo, sad ću još ja reći po Poslovniku i onda da završimo, i vi to prihvatite. To nema veze sa parlamentarnom demokratijom. Pročitajte neku knjigu o političkom sistemu. Evo, ja vam preporučujem knjigu dr Vojislava Šešelja. Lepo je to tamo objašnjeno.

Kolega poslanik Mijatović malopre pokušava u svom obraćanju da skrene pažnju sa onog što je pravi problem. Niti mi srpski radikali želimo nešto loše muslimanskoj verskoj zajednici, niti smo ikada išta loše i ružno rekli protiv muslimanske verske zajednice. Naprotiv, veoma ih cenimo i poštujemo i smatramo ih braćom, imamo ih u svojim redovima. Ali nije to njihov problem. Njihov problem je nešto drugo. Oni ne znaju šta će se desiti kad Vučić ipak odluči da zbog svega ovoga mora Rasima Ljajića isterati iz Vlade, jer ne može biti i sa Sulejmanom Ugljaninom i u Vučićevoj vladi.

Ovi poslanici sada ne znaju šta će, pa vam se preporučuju. Mi znamo da će oni ostati deo vladajuće koalicije bez obzira na to što će im Rasim leteti iz vlasti. Oni su se već opredelili i već je javna tajna, uveliko se priča da će stranku preuzeti Vladimir Marinković. Čuli ste svi verovatno tu priču. To se uveliko priča.

Dakle, još jedanput pitamo gospođu Kuburović – da li će Rasim Ljajić ostati u Vladi ako ode u koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom?

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Po Poslovniku, narodni poslanik Vladimir Marinković.

Izvolite.

VLADIMIR MARINKOVIĆ: Hvala.

Poštovani predsedavajući, reklamiram član 107, urušavanje dostojanstva Narodne skupštine.

Ovo je verovatno „Laufer“ dojavio sada, vidim da je koleginica imala telefonski razgovor pre nego što se javila za reč.

(Vjerica Radeta: Je l' zabranjeno?)

Ne, nije ništa zabranjeno.

Gospodine Arsiću, vi ste vrlo ozbiljan čovek, odlično vodite sednice Narodne skupštine, vrlo ste korektni i demokratični, ali ja sam primetio da u proteklih nekoliko dana jedna od naših koleginica, odnosno deo poslaničke grupe pokušava da vodi sednice Narodne skupštine i vrši toliki pritisak kada je u pitanju tema rasprave u Narodnoj skupštini, pa vidim da je i vama neprijatno, kao što je i meni neprijatno kad sednem gore.

Neprijatno mi je ne zbog mene lično, ne zbog moje poslaničke grupe, ne zbog Rasima Ljajića, nego zbog ministarke Kuburović, zbog ministra Nebojše Stefanovića i ovih ljudi koji su došli ovde da razgovaraju sa narodnim poslanicima o predlozima zakona koji su na dnevnom redu.

Mi ćemo i dalje insistirati na tome da su nam interesi građana Srbije glavni prioritet i mi ćemo se i dalje fokusirati na to, a oni što misle da mogu da vode državu, to je malopre koleginica i rekla i vidim da pretenduje da i predsedniku Vučiću daje sugestije i pokušava da umesto njega vodi državu odavde, ali ne može. Može sa ovim Ramzanom Kadirovim našim, ali ne može ni sa nama, ni sa Vučićem, ni sa Rasimom Ljajićem.

Sa vašim Ramzanom Kadirovim možete, ali to, naravno, nije demokratija. Mi jesmo za demokratiju. Mi jesmo za raspravu i, naravno, ne možete da me dekoncentrišete, ne možete da me uplašite, kao i nikoga od nas, tako da tražim da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje i da ne dopustimo jednoj poslaničkoj grupi, opozicionoj, da vodi Parlament umesto nas koji predstavljamo vladajuću većinu. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Pošto vidim, kolega Marinkoviću, da smo od 40 minuta samo četiri minuta imali radni deo a ostalo su bile povrede Poslovnika, nemoguće da sam ja toliko puta prekršio Poslovnik za ta četiri minuta.

U skladu sa tim, ponovo određujem pauzu, u vezi člana 112. Poslovnika o radu Narodne skupštine, u trajanju od pet minuta.

(Posle pauze.)

PREDSEDAVAJUĆI (Veroljub Arsić): Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo sa daljim radom.

Kolega Vesoviću, izvolite po amandmanu.

DRAGAN VESOVIĆ: Ja ću morati opet sada, kada pričam o amandmanu, da izađem iz priče o amandmanu, jer rečeno mi je da glumim patriotu, da sam lažni patriota, da nemam pravo u ovoj skupštini da pričam.

PREDSEDAVAJUĆI: Kolega Vesoviću, molim vas o amandmanu.

DRAGAN VESOVIĆ: Niste mi dali povredu Poslovnika, član 104. Tačno je da vi imate pravo da tumačite da li imam pravo na repliku, ali sam spomenut imenom. Zamenik sam šefa poslaničke grupe. Najgrublje mi je protumačeno ono što sam rekao. Kako da se sada ponašam, predsedavajući?

PREDSEDAVAJUĆI: Kolega Vesoviću, niste uopšte govorili o svom amandmanu. Onda ste izazvali jednu lavinu ovde u Narodnoj skupštini reakcija narodnih poslanika, koje su bile prirodne i nije bilo osnova da vam da repliku zato što su bile povrede Poslovnika.

Da li ćete sada da govorite o amandmanu ili ćete da replicirate poslanicima, da znam?

DRAGAN VESOVIĆ: Slažem se da nisam govorio o amandmanu, predsedavajući, isto onoliko koliko su govorili svi drugi po amandmanima ova dva dana...

PREDSEDAVAJUĆI: Kolega Vesoviću, niko još nije toliko kršio Poslovnik i tačku dnevnog reda. Pokušao sam da vas vratim na raspravu.

Po amandmanu, narodni poslanik Gordana Čomić.

GORDANA ČOMIĆ: Zahvaljujem. Koristim vreme poslaničke grupe.

Amandman koji je u pretresu ima jednu važnu definiciju o tome da sve radnje koje proističu iz obaveza po ovim zakonima imaju se obavljati bez ikakve diskriminacije.

Jasno je da je ta odredba neophodna u zakonu i formulacija sama da li će biti bez ikakve diskriminacije ili da se nema osnov za diskriminaciju je jezička taman toliko koliko nije za raspravu, ali je važno napomenuti zašto u zakonima treba ponekad da piše da se postupanje nadležnih tokom upravljanja vanrednim situacijama ima sprovoditi bez diskriminacije.

Ta odredba u zakonu vam govori dve stvari. Prva je da u našem društvu zakonodavac vidi diskriminaciju. To znači da se vidi postupanje koje je različito u odnosu na lično svojstvo građanina prema kojem bilo koji državni organ postupa, jer to je definicija diskriminacije.

Neko postupa prema vama drugačije na osnovu ličnog svojstva na koje vi ne možete da utičete, da li je u pitanju pol, da li je u pitanju fizičko ili psihičko stanje, da li je u pitanju boja kože, da li je u pitanju vaše etničko, nacionalno poreklo, ali to nije nešto što vi donosite kao odluku svog života. To je vaše lično svojstvo i niko nema prava da vas tretira u društvu drugačije zato što imate drugačija lična svojstva od većine i predstavljate neku manjinu, koja zbog toga ponekad se čini kao plen za većinu da je diskriminiše.

Najočitiji primer su tu žene, koje nisu fizička manjina. Naprotiv, većina su, ali su izložene diskriminaciji zbog toga što je prihvatljivo u društvu da diskriminišete nekoga na osnovu njegovog ličnog svojstva. I zato je važno da se u zakonu i zapiše i obaveže svak onaj ko će postupati, da je postupanje bez ikakve diskriminacije, zato što time država pokazuje svest da je bilo potrebno doneti zakone kojima zabranjujete ponašanje zasnovano na diskriminaciji, jer predrasude i volju za diskriminacijom ne možete zabraniti. To je u glavama. Ali možete zabraniti ponašanje zasnovano na toj volji i kazati da je to nelegalno kod nas u društvu.

Ovaj način definicije u zakonu je jedan dodatni, pošto ne govori samo o tome šta je nelegalno, da postupate prema bilo kome različito, zato što ima različito svojstvo, nego unosite mnogo važniji jedan deo, a to je nelegitimnost. Nije legitimno prema nekom se ponašati drugačije zbog njegovog ličnog svojstva.

I naše društvo će sticati legitimitet ozbiljnog, struktuisanog društva, punog odraslih ljudi koji umeju da razgovaraju i koji umeju da se ophode jedni prema drugima bez obzira na lična svojstva, onda kada više ovakvih odredbi ne bude moralo biti u zakonima, kada se bude podrazumevalo. Zasada, u bilo kojoj budućoj situaciji, bilo koja društvena grupa, zakon kaže, ima potpuno jednak tretman za ponašanje i ophođenje od strane bilo koga ko je u okviru zakona o upravljanju vanrednim situacijama i katastrofama nadležan da reaguje, preventivno, u sanaciji, u zbrinjavanju, u obaveštavanju, u bilo kom segmentu kojim se zakon bavi.

Dobro je što imate tu odredbu. Još bi bilo bolje da se o takvim odredbama u zakonu mnogo više priča, jer bismo time otvarali prostor za odrasle ljude u Srbiji da razgovaraju među sobom kao odrasli ljudi, a ne za mnogo šta, čemu svedočimo i u institucijama, i u medijima, i na ulici. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Ljubinko Rakonjac.

Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Marko Đurišić, Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Aleksiću, nemoj da govoriš. Na šta ovo liči?)

Izričem vam opomenu, kolega Šaroviću.

(Nemanja Šarović: Tražim reč po Poslovniku, on ne da.)

Nastavite, kolega Aleksiću.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući. Ali ne mogu da govorim kad galame iza mene, gospodine predsedavajući.

PREDSEDAVAJUĆI: Nećemo vam računati to vreme. Nastavite, kolega Aleksiću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

MIROSLAV ALEKSIĆ: Dakle, podneli smo amandman na član 3. sa ciljem da se proširi formulacija i da se pored zaštite i spasavanja ljudskih života doda i – zaštita zdravlja i bezbednosti ljudi i da to ima prioritet.

Zašto ovo govorim i zašto smo predložili ovakav amandman? Zato što je ključna stvar, čini mi se, preventiva u ovome o čemu mi govorimo.

Bojim se da nismo izvukli pouke iz svega onoga što se dešavalo u prethodnih nekoliko godina, a pre svega tu mislim na poplave koje su se dogodile 2014. godine. Tada je Srbija pretrpela štete jako velikih razmera i ono što je bilo neophodno jeste da odatle izvučemo pouku i da krenemo sa preventivom, da sve ono što se tada pokazalo loše, krenemo da ispravljamo.

Nažalost, nikako nema dovoljno para iz budžeta za ovakve stvari, za kanalsku mrežu, za odbrambene nasipe, ali zato imamo para za svetleće tunele, lavirinte, fontane, gondole i neke druge stvari.

Suštinsko pitanje je pitanje prioriteta. Pitanje bezbednosti i zdravlja ljudi mora biti prioritet za svaku državu pa i za Srbiju. I kad pogledate crnu statistiku nesreća koje se dešavaju u namenskim industrijama, dakle ne od prirodnih katastrofa, to takođe upozorava da moramo hitno kao društvo, i vi kao vlast, da reagujemo na ovakve situacije.

U prethodnih nekoliko godina, dakle, 14. jula 2017. u fabrici „Milan Blagojević – Namenska“ u Lučanima dva radnika su teško povređena. Dana 28. februara u Kragujevcu su poginule četiri osobe, 30 je povređeno. Dana 15. maja 2015. godine u fabrici „Krušik“ povređeno je sedam radnika itd. Jako je loš i crn taj bilans. Neophodno je, zaista, da se ozbiljno pristupi ovoj temi, a ne kada se dogodi incident, kao što se dogodio u fabrici u Lučanima i kada neka novinarka, kao što je gospođa Tatjana Vojtehovski, govori o tome, onda ona bude izložena strašnim napadima, pritiscima, osudama od strane vladajućeg režima. O tome se mora govoriti i ići u susret da se te stvari više ne bi dešavale, a ne da se ljudi satanizuju samo zato što govore o onome što se dešava u društvu.

Stoga vas pozivam da usvojite ovaj predlog amandmana i da proširite ovu formulaciju koju ste naveli. Ja sam neko ko dolazi iz opštine i bio sam predsednik opštine 2014. godine. Bili smo jedna od opština koja je pretrpela jako velike posledice od poplava. Sve te posledice su nastale od izlivanja reke Zapadne Morave, koja je više hiljada hektara plodnih oranica i zemljišta poplavila. Od 2014. godine do danas 2018. godine apsolutno ništa nije urađeno u tom delu. Apsolutno ništa. U jednom delu toka Zapadne Morave sada se radi regulacija korita zato što je ugrožen gasovod, inače, ako se dogodi ne tolika poplava nego i manja, mi ćemo imati probleme.

Poplave su se dešavale i 2015. i 2016. godine. Evo, pogledajte Lučane. U Lučanima se i 2017. godine desila poplava, i 2018. godine je uvedeno vanredno stanje. Šta smo uradili kao društvo? Šta ste uradili kao država da

sprečite da se to što se događalo 2014. i 2015. godine i u Lučanima i u drugim gradovima u Srbiji, i u mom Trsteniku, više ne dešava? Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Stefana Miladinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Jovan Palalić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Kolega Palaliću, izvolite.

JOVAN PALALIĆ: Gospodine potpredsedniče, želim da ukažem na značaj ove odredbe zakona jer ona, sa jedne strane, ukazuje da se smanjenje rizika od katastrofa i upravljanje vanrednim situacijama stavlja kao nacionalni i lokalni prioritet, a sa druge strane, ovde se mnogo govorilo o tome na koji način se pitanje diskriminacije tretira u ovom zakonu.

Ja zaista nemam razumevanja za kolege koje su podnosile amandmane i koje traže da se ova odredba briše, jer je potpuno neprihvatljivo da se u ovoj situaciji, kada je zaštita ljudskih života postavljena kao prioritet, pitanje diskriminacije želi izbaciti iz ovog zakona.

Ovde se mnogo govorilo o različitim oblicima diskriminacije, ali ja želim da ukažem na jedan drugi oblik koji je vrlo bitan i gde je Vlada Republike Srbije upravo pokazala kako i na koji način, ni na koji način ne želi da diskriminiše građane Republike Srbije.

Ovde se nije govorilo o političkoj diskriminaciji. Ona nije postojala nijednog trenutka 2014. godine kada su poplave, katastrofalne poplave zahvatile Republiku Srbiju. Nijedna opština koja je u tom trenutku imala većinu, a koja je bila suprotna vladajućoj većini, nije bila u situaciji da joj Vlada Republike Srbije nije ukazala pomoć. Tu su dela. Možemo reći da su ta dela sada ovde, u ovom novom zakonu pretočena u reči. Ne postoji politička diskriminacija ni prema jednoj opštini u Republici Srbiji kada je u pitanju zaštita bezbednosti, zaštita ljudskih života ili bilo koji drugi oblik koji je važan za funkcionisanje bilo koje opštine, bez obzira na političku većinu.

Ovaj zakon ovom odredbom govori da je politička jednakost građana, kada je u pitanju zaštita ljudskih života, na najvišem nivou i da to Vlada Republike Srbije poštuje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Palaliću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Žarko Mićin.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku.)

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Žarić Kovačević.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću!)

Izvolite, kolegice Žarić Kovačević.

JELENA ŽARIĆ KOVAČEVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Smanjenje rizika od katastrofa i upravljanje vanrednim situacijama predstavlja nacionalni i lokalni prioritet. U tom smislu, ovim amandmanom želim da istaknem značaj Sektora za vanredne situacije.

Imajući u vidu probleme koji su se javili u primeni pojedinih odredaba, a koji su se odnosili na izradu procene ugroženosti i izradu plana zaštite i spasavanja, sada je preciznije određeno ko izrađuje ova dokumenta i način njihove izrade.

Još jedan pojam čije je značenje precizirano jeste operativni štab. Ono što bih takođe pomenula jeste mogućnost koja je ovde data Republičkom štabu, a to je da može raspustiti štab za vanredne situacije jedinice lokalne samouprave ukoliko proceni da ne obavlja poslove zaštite i spasavanja u skladu sa zakonom ili ne donosi pravovremene odluke, znajući koliko je važno efikasno delovanje. Vrlo je lako zaključiti da će u velikoj meri i ovaj zakon uticati na povećanje bezbednosti naših sugrađana i materijalnih i prirodnih dobara.

Takođe sam želela da kažem da smatram da je Narodna skupština svakako mesto gde treba reći ko radi protiv Srbije, a to su ovih dana ljudi koji vode lokalne samouprave Šabac i Paraćin. Ja ću vam preneti utisak šefa naše delegacije na Kongresu lokalnih vlasti Saveta Evrope prof. dr Zorana Perišića, koji je u svom tvitu kazao – pet godina sam u Savetu Evrope i nikada nisam čuo da neki govornik vređa svoju zemlju, do danas. Zelenović iz Šapca i Paunović iz Paraćina su napali sopstvenu državu, tražeći alibi za nerad i neuspehe, a sve to kritikujući sopstvene odluke iz prošlosti. Ja mislim da ova poruka sve govori o njima. Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku! Po Poslovníku, gospodine Arsiću!)

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vesna Marković.

Izvolite, kolegice Marković.

VESNA MARKOVIĆ: Hvala.

Predlogom zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama data je mogućnost jedinicama lokalne samouprave da uzmu aktivnije učešće pre svega u formiranju jedinica civilne zaštite, zatim u izradi procene rizika, obrazovanju štaba za vanredne situacije, izradi studije pokrivenosti sistema za javno uzbunjivanje, ali i u uspostavljanju saradnje sa susednim jedinicama lokalne samouprave. Ovim zakonom predviđeno je da se nadležnosti koje sam upravo pomenula odnose i na gradske opštine grada Beograda.

Dobro organizovane lokalne samouprave imaju ključnu ulogu kada je neophodno brzo reagovanje i to, na primer, u slučaju evakuacije, ali i u slučaju pravovremenog informisanja građana. Njihov doprinos je takođe važan, pre

svega kada je u pitanju podizanje svesti građana da je odgovornost i na njima samima u pojedinim situacijama. Ovim zakonom propisana je obaveza učešća građana u zaštiti i spasavanju i svi moramo sebe da doživljavamo kao deo sistema zaštite. Na ovaj način stvaramo jedan efikasan integrisani sistem nacionalne bezbednosti, povezujući gradove, opštine, pokrajinu sa Republikom, što predstavlja veliki korak napred u odnosu na dosadašnja zakonska rešenja. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolegice Marković.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Marković.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću!)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Dubravka Filipovski. Izvolite, kolegice.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

DUBRAVKA FILIPOVSKI: Kolega Arsiću, cenim vaše napore da ovu sednicu uvedete u red i da se govori o temama dnevnog reda.

Ja sam podnela amandman na član 3. jer smatram da je veoma važno jačati Sektor za vanredne situacije, a to pokazuje i registar rizika koji ovaj zakon prvi put uvodi, a koji će predstavljati jednu interaktivnu elektronsku bazu podataka o svim rizicima i opasnostima na prostoru Republike Srbije. Dakle, prvi put se uvodi softver čija su sredstva za kupovinu obezbeđena iz donacija i svi podaci o rizicima biće na jednom mestu i na jedinstven način obrađeni. Baza će imati nivo pristupnosti, jer će određeni specifični rizici štititi i biti dostupni samo nadležnim organima državne uprave.

Još jedan od razloga zašto treba jačati Sektor za vanredne situacije je činjenica da ovaj predlog zakona predviđa određivanje zona neposrednog rizika, a što će sprečiti gradnju u tim zonama. Ovo ima poseban značaj imajući u vidu da smo u proteklom periodu imali mnogo nelegalnih gradnji u rizičnim zonama. Sektor za vanredne situacije, zajedno sa građevinskim inspekcijama pri lokalnim samoupravama, treba da ima ključnu ulogu u kontroli divlje gradnje na rizičnim mestima.

Amandman koji sam podnela dodatno definiše član 3. ovog zakona. Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolegice.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Nataša St. Jovanović.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, kolegice Jovanović.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku!)

(Vjerica Radeta: Po amandmanu se javljam. Je l' i to zabranjeno?)

NATAŠA ST. JOVANOVIĆ: Hvala, uvaženi predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, kolege narodni poslanici...

Ja imam mikrofona, za razliku od ovih koji nemaju, tako da ću da ih nadglasam.

U skladu sa odredbama Zakona o vodama sačinjen je skup mera i aktivnosti usmerenih na održavanje i unapređenje vodnog režima. Tu je uključeno Ministarstvo poljoprivrede, zaštite životne sredine, Republička direkcija za vode i organi jedinica lokalne samouprave. Vlada je donela Opšti plan za odbranu od poplava za vode prvog i drugog reda i za unutrašnje vode. Mere se preduzimaju preventivno i u periodu nailaska bujica.

S obzirom na to da je činjenica da pretnje i opasnosti od prirodnih katastrofa rastu i sve su prisutnije na globalnom nivou, Ministarstvo unutrašnjih poslova, kao dobar domaćin, razmišlja unapred, da spreči i predupredi posledice poplava, jer upravo u njihovom sastavu se nalazi Sektor za vanredne situacije koji je na prvoj liniji odbrane. Postojeći sistem je uspostavljen na principima koje je definisao Zakon o vanrednim situacijama koji je i postavio temelje za izgradnju jedinstvenog sistema i definisao položaj i ulogu svih subjekata sistema, od Vlade, preko nadležnih organa, institucija, do pojedinaca.

Ova država vodi računa o svojim građanima, tako da moram da istaknem i sledeće. Prošle godine su isplaćena sredstva Grada Beograda kao nadoknada štete od grada Mesnoj zajednici Dubona, koja pripada Mladenovcu. Sredstva isplaćena na ime otklanjanja posledica štete nastale usled velikih padavina praćenih gradom i olujnim vetrom iznose 10.408.028 dinara za 48 poljoprivrednih gazdinstava.

(Predsedavajući: Privedite kraju, kolegice Jovanović.)

Dosada u Gradskoj opštini Mladenovac nije izvršena nadoknada. Ovo je prvi slučaj. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku!)

(Vjerica Radeta: Po amandmanu!)

Po amandmanu reč ima narodni poslanik Vjerica Radeta.

Izvolite.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku!)

VJERICA RADETA: Gospodine Arsiću, zaista bi sad trebalo da napravite malo dužu pauzu. Vi više nemate koncentraciju da vodite sednicu. Zbog čega ste nervozni? Zašto ne dozvoljavate narodnim poslanicima da govore po Poslovniku? Kako možete, ako se neko javi i kaže po Poslovniku, da vi da kažete – izričem vam opomenu?

Razumemo mi da ste vi u teškoj situaciji i razumemo mi da ste vi možda danas taj koji će saopštiti da ćete ipak ostaviti Rasima Ljajića i posle ovog Suljinog objašnjenja, jer je rekao, da objasni kako je to Srbija fašistička država,

da u Srbiji postoje, gospođo Kuburović, paralelne sudske vlasti, paralelne policijske vlasti itd. E, sa tim Suljom Ugljaninom Rasim Ljajić će napraviti i želi da napravi koaliciju.

(Predsedavajući: Koleginice Radeta, to nije po amandmanu.)

Vrlo je po amandmanu. Vrlo po amandmanu. Ovo su vanredne situacije. To je tema ovog zakona i svih ovih amandmana.

(Predsedavajući: Izbori za savete nacionalnih manjina?)

Elementarne nepogode. Rasim Ljajić je elementarna nepogoda. Suljo Ugljanin je elementarna nepogoda.

Da li ćete vi Rasima Ljajića, ako ode u koaliciju za nacionalni savet sa Ugljaninom, da li ćete ga vi zadržati na mestu potpredsednika Vlade i ministra u Vladi? To je toliko jednostavno pitanje, a vi izbegavate odgovor, i što je najgore, ne dozvoljavate narodnim poslanicima da govore.

Onda ova gospođa, koja samo dođe tu kad treba pet minuta da izdeklamuje da je vide ujne i strine na televiziji, onda vam ona kaže – dobro je, kolega Arsiću, što uvodite red. Kakav red? Uvodite red što ne date poslanicima da govore? Ili ova sa cvetom kaže da je ona glasnija jer ona ima mikrofon. Ma, niti ste glasniji, niti ste jači. Ljudi moji, nemojte da nas izazivate.

Mi hoćemo da govorimo po Poslovniku. Mi hoćemo da govorimo o trenutno najaktuelnijoj temi u Srbiji. Tema je i pitanje – da li će Vučić, Brnabić, ministri, skupštinska većina zadržati Rasima Ljajića u Vladi Srbije ukoliko Rasim Ljajić zaključi koalicioni sporazum sa Sulejmanom Ugljaninom, za kojeg je država Srbija fašistička država? Hvala. Čekamo odgovor.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Po amandmanu, reč ima narodni poslanik Vladimir Marinković.

Izvolite.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku!)

VLADIMIR MARINKOVIĆ: Uvaženi kolega Arsiću, poštovana ministarko, dame i gospodo narodni poslanici, kolega Arsiću, ja želim da budem prvenstveno prema vama korektan. Vrlo ću kratko i ne želim da izazivam bilo kakve replike i povrede Poslovnika.

(Nemanja Šarović: E, onda mu reci da mi da reč.)

Znam sa kakvim se izazovima suočavate kada jednostavno neko ne želi da prihvati da radi po Poslovniku Narodne skupštine i naziva ljude, ministre u Vladi, nebitno je da li je to bilo koji građanin...

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku.)

... Koji on funkciju obavlja, reći za nekog da je elementarna nepogoda, ne da je nekorektno, nego stvarno prevazilazi osnovu kulturu i neki nivo kućnog vaspitanja. Reći za koleginicu „ona sa cvetom“ i da neko govori ovde zbog toga

što je gledaju ujne i strine, mislim da mi treba da zadržimo nivo digniteta i dostojanstva ovog visokog i cenjenog doma.

(Vjerica Radeta: Pa to si ti gore rekao. Pa molim te, to si ti rekao.)

Ja želim samo da vam pomognem. Naravno, nikoga neću uvrediti, kao što to nikad za ovih sedam godina nisam uradio i nastavite da vodite sednicu kao što ste vodili. Vi ste hrabar čovek i veoma korektno to radite. Hvala vam.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Koleginice Radeta, po amandmanu?

Izvolite.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

VJERICA RADETA: Htedoh samo da vam čestitam na hrabrosti zato što ne dozvoljavate narodnim poslanicima da govore po Poslovniku. To nije hrabrost, to je bezobrazluk i očigledno Marinković podržava taj bezobrazluk, a ovo što je govorio za koleginice, to sam od njega čula gore za stolom predsedavajućim. On mi je rekao da se koleginica pojavljuje samo da je slušaju strine i ujne na televiziji... (Isključen mikrofoni.)

PREDSEDAVAJUĆI: Koleginice Radeta, molim vas.

Ne sporim da sam mnogo stvari u politici o radu narodnih poslanika naučio i lično od vas. Jedna od stvari koju sam naučio jeste da ono što se razgovara između dva čoveka, dva narodna poslanika da se ne koristi, i čak i kad je četvoro, da se ne koristi u debatama.

Druga stvar, to nije ni tema dnevnog reda. Treća stvar, po Poslovniku jeste kada predsedavajući prekrši Poslovnik. Dosad su uglavnom, ne uglavnom, nego svih 100 % javljanja po Poslovniku danas su isključivo bile političke teme i to je trajalo neko vreme, ali jednom mora i da se završi. Zato vas molim, predsedavajući može da naruši dostojanstvo Narodne skupštine pod određenim uslovima, ali najčešće to rade kolege poslanici i ja vas molim zbog ličnog integriteta svakog od nas ovde da mi dozvolite da nastavimo sednicu po dnevnom redu. Ako zaista bude bilo kršenja Poslovnika, dobićete reč. U ovom slučaju treba da nastavimo da radimo.

(Vjerica Radeta: I što si nas sad prekinuo?)

Prekinuo sam vas jer jedan deo, koji sam naučio baš od vas da ne treba raditi, vi upravo radite. Evo, izvolite dalje.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

VJERICA RADETA: Eto, pokvarila sam se nešto.

Dakle, ne radite u skladu sa Poslovnikom. Prekršili ste Poslovnik sto puta zato što toliko puta niste dali narodnom poslaniku da govori po Poslovniku kada je hteo. To je dovoljno za povredu.

Ali nešto drugo želim da vam kažem. Vi kažete da se naše povrede Poslovnika i naša javljanja pretvaraju u političke govore. Došlo mi da se prekrstim. Pa ovo je Narodna skupština. Mi smo političari. Mi smo narodni

poslanici. Pa nije ovo pijaca. Naravno da govorimo, da iznosimo političke stavove svojih političkih partija i građana koji su nas birali. Naravno da objašnjavamo i onima koji će nas birati šta vi radite i da i onima koji će nas birati kažemo da još uvek nismo dobili odgovor na pitanje da li će Rasim Ljajić ostati u Vladi Republike Srbije ako zaključi koalicioni sporazum sa Sulejmanom Ugljaninom koji je rekao da je Srbija fašistička država i da u Srbiji, gospođo Kuburović, postoje paralelni sudski, pravosudni i policijski organi. Recite vi da li je to tako.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Olivera Ognjanović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, koleginice Ognjanović.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

OLIVERA OGNJANOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući. Evo, ja ću se vratiti na amandmane, da radimo malo.

Uvažena ministarko sa saradnicima, zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama podrazumeva organizovani sistem reagovanja u vanrednim situacijama. Kako je Zakonom o vodama predviđen čitav niz vodnih objekata za zaštitu od poplava, erozija i bujica, od nasipa, odbrambenih zidova, kanala, brana i drugih objekata, smatram da će ovaj zakon izuzetno unaprediti organizaciju, procenu rizika, prevenciju i odbranu od poplava ubuduće.

U prethodnim godinama smo imali priliku da osetimo koliko prethodna vlast nije vodila računa o rizicima koji su postojali i koliko su u lošem stanju bili objekti koji su neophodni za kontrolu i usmeravanje vodnih tokova.

Pretrpeli smo ogromne štete i žrtve. Danas u Srbiji imamo čitav niz radova i završenih objekata kojima se podigao nivo zaštite od poplava i bujica. Saniran je desni nasip uz reku Lugomir i nasip uz reku Belicu u Jagodni. Izvršena je sanacija desne obale korita Ravanice u Čupriji, sanacija korita obale nasipa u Krupnju, Loznici, Paraćinu, Smederevskoj Palanci i drugim mestima. Sve su to radovi koje su preduzele „Srbijavode“ i sve su to doprinosi sveukupnom razvoju Republike Srbije sa akcentom na prevenciji i zaštiti od poplava i bujica i time se direktno utiče na povećanje životnog standarda i bezbednosti stanovništva i ostvaruje se pravo na zaštitu od katastrofa i nepogoda. Zato sam u članu 3. Predloga zakona predložila amandman kojim se dodatno definiše podsticanje razvoja Republike Srbije i prevencija posledica od bujica. Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Po Poslovniku, Arsiću!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Svetlana Nikolić Pavlović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

SVETLANA NIKOLIĆ PAVLOVIĆ: Zahvaljujem.

Uvažena ministarko Kuburović sa saradnicom, dame i gospodo narodni poslanici, ovim amandmanom se dodatno definiše član 3. ovog zakona sve u cilju stavljanja akcenta na saniranje posledica od bilo koje katastrofe, od bilo koje elementarne nepogode, pa i bujica koje mogu biti, nažalost, uverili smo se u maju 2014. godine, sa katastrofalnim posledicama.

Osnovni cilj ovog predloga zakona jeste propisivanje obaveza lokalnih samouprava za donošenje planova o preventivnim merama i aktivnostima koje treba preduzeti radi smanjenja rizika od katastrofa, efikasnijeg reagovanja u slučajevima nastupajućih katastrofa, kao i što efikasnijeg otklanjanja njihovih posledica kako bi se što pre obezbedili oporavak i normalizacija uslova za život i rad na pogođenom prostoru.

Saglasno tome, a pre svega u skladu sa usvojenim dokumentima u Sendaju 2015. godine, uzimajući u obzir savremena uporedna rešenja u ovoj oblasti, ovim predlogom zakona se stavljaju u prvi plan planski dokumenti. Novina u ovom predlogu zakona je to što se po prvi put stavlja naglasak na međunarodnu saradnju, kako u domenu prevencije, tako i u domenu pružanja, odnosno primanja humanitarne pomoći. A naponi predsednika Aleksandra Vučića su zaista usmereni na dobru međunarodnu saradnju kroz sve sfere života.

Kada je reč o smanjenju rizika od katastrofa, ovim zakonom se vrši nadogradnja postojećeg sistema definisanog Zakonom o vanrednim situacijama, odnosno otklanja se sve ono što se u praksi pokazalo nedovoljno efikasno. Odgovorno rukovodstvo, sprovodeći program Srpske napredne stranke, tako deluje na svakom polju društvenog života, zato će Srpska napredna stranka u danu za glasanje glasati za ovaj program.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku! Po Poslovníku, Arsiću!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Darko Laketić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

DARKO LAKETIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani predsedavajući, poštovani ministre pravosuđa sa saradnicima, uvaženi narodni poslanici, danas govorimo o Predlogu zakona koji je vrlo značajan, Predlogu zakona kojim će se na adekvatan način unaprediti odgovor države prilikom vanrednih situacija i eventualnih prirodnih nepogoda, odnosno katastrofa.

Naime, član 3. ovoga zakona na koji sam podneo amandman upravo govori o dva aspekta ovog problema. Prvi aspekt ovog problema jeste upravo sprečavanje, odnosno definisanje svih onih mera bez ikakve diskriminacije po bilo kom osnovu i ono što je posebno bitno jeste da tu postoji jedna činjenica na koju treba da budemo ponosni svi zajedno, naročito stranke vlasti, a to je – godine 2014, prilikom katastrofalnih majskih poplava, da nije bilo reakcije države i uvođenja Štaba za vanredne situacije u Šapcu, Šabac kao grad bi bio poplavljen. Dakle, i pored toga što ga drži opozicija, i pored toga što postoje primedbe raznorazne i kritike na tu temu, ovo je činjenica sa kojom će se, evidentno, svi složiti.

Ono što je, takođe, vrlo bitno, jedan vrlo bitan aspekt ovog zakona koji je definisan u članu 3, možemo reći da je to jedan aspekt, u stvari, gde se čovek, ljudsko biće, ljudski život i ljudsko zdravlje postavljaju u sedište ovog sistema, odnosno ovog zakona u ovom slučaju. Naime, po ovom zakonu u članu 3. spasavanje ljudskih života, dakle, čovek kao najbitniji resurs, predstavljaju suštinu ovog zakona. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Borka Grubor.

Izvolite, koleginice.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku, Arsiću! Imam pravo.)

BORKA GRUBOR: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, sistem smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama nužno podrazumeva angažovanje velikog broja subjekata i prevazilazi svaki od utvrđenih resora pojedinačnih institucija. Postavljeni principi rada državnih organa, autonomnih pokrajina i jedinica lokalne samouprave zasnovani su na međusobnoj saradnji i razmeni informacija, uključujući i partnerski odnos i komunikaciju sa privrednim subjektima i građanima.

Katastrofu na teritoriji grada Loznice, koja se ne može ničim sanirati, izazvao je prethodni režim bahatim poslovanjem „Farmakoma“ u Zajači, nanoseći štetu po zdravlje i životnu sredinu svih meštana Zajače i okoline. Tu će vanredna situacija ostati zauvek. Činjenica je da je 80% uzorkovane dece imalo olova u krvi preko dozvoljene gornje granice, da se voda ne sme koristiti ni kao tehnička, da je zemljište puno štetnih agenasa i drugih teških metala, da su najčešća oboljenja u tom kraju maligne bolesti. Ja predlažem da vlasnik i njegovi saradnici svoj profit, koji je samo u Zajači oko 20 miliona evra, podele sa meštanima Zajače i okoline u cilju bar malog obeštećenja za učinjenu im štetu po zdravlje i životnu sredinu. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Ivana Nikolić.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku, Arsiću! Imam pravo.)

Koleginice Nikolić, izvolite.

IVANA NIKOLIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovani predstavnici ministarstava, dame i gospodo narodni poslanici, podnela sam amandman na član 3. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama kako bi se dodatno definisao pomenuti član, a akcenat posebno stavio na smanjenje rizika od saobraćajnih nezgoda.

Važno je istaći da je Predlog zakona o kome sada govorimo, a i ostali predlozi zakona koji su na dnevnom redu, tu u cilju zaštite, u cilju očuvanja bezbednosti na čitavoj teritoriji Republike Srbije, podjednako za svakog građanina, svaki grad, svaku opštinu i za svakog gradonačelnika i svakog predsednika opštine koji koriste priliku kada nastupaju u Evropi ili u svetu da govore negativno o ovoj državi, o Vladi Republike Srbije, o predsedniku koji svakog dana ulaže napore da dovede investicije, da gradi nove puteve, pruge, da se ljudi zapošljavaju, da, pre svega, čuva mir i stabilnost svakog građanina, pa i za njih same u ovoj državi.

Predsednik Republike, Vlada Republike Srbije, sprovodeći program Srpske napredne stranke, zaista su doprineli stvaranju jednog dobrog ambijenta za rad, rast i razvoj, a da bi ovo bilo prisutno, pre svega mora biti što manji nivo kriminaliteta, ne sme biti ozbiljnih, teških, odnosno bilo kakvih krivičnih dela. Moramo raditi na poboljšanju bezbednosti saobraćaja i bezbednosti dece.

Iskoristila bih priliku da istaknem da je ministar Stefanović prilikom posete opštini Ub primetio kakva je situacija tamo i izrazio veliko zadovoljstvo što je, jednostavno, takav jedan ambijent gde se među građanima oseća stabilnost. Opština Ub i Ministarstvo unutrašnjih poslova zaista imaju odličnu saradnju. U pogledu preventivnog delovanja opština je uradila mnogo i nadamo se, ukoliko dođe do nekih situacija, da ćemo odgovorno, koordinisano i efikasno odgovoriti na takve izazove.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Milena Turk.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću! Imam pravo.)

Izvolite, koleginice.

MILENA TURK: Hvala, predsedavajući.

Uvažena gospođo Kuburović, dame i gospodo poslanici, ja sam podnela amandman na član 3. zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama, gde predlažem da se ovaj član proširi stavom 3. i poseban akcenat stavi na značaj sanacije posledica od elementarnih nepogoda.

Upravo imajući u vidu poplave koje su nas zadesile 2014. godine i ljudske žrtve koje smo pretrpeli, ali i veliku materijalnu štetu, mi smo dužni da iz ovih tragičnih iskustava učimo i da preduzmemo sve da predupredimo i sprečimo da se slične katastrofe i ovi nemili događaji ponove. Definisanje

uzroka, poznavanje rizika, ali i podizanje svesti kada je u pitanju značaj preventive, kao i pravovremeno i adekvatno reagovanje u ovakvim kriznim situacijama, zaista su ključni kada su u pitanju vanredne situacije.

Ono što je predviđeno ovim zakonom je svakako jačanje uloge građana, ali i povećana odgovornost kriznih štabova i dužnost postupanja po odlukama ovih štabova kako bi se podigao naš sistem odbrane i odgovorilo na opasnosti koje su pretnje i koje se potencijalno mogu dogoditi. Zato ja ovim amandmanom želim upravo da istaknem značaj i ulogu lokalne samouprave u ovakvom sistemu zaštite i odgovornost kada je u pitanju saniranje posledica elementarnih nepogoda, jer sve to zajedno čini jedan sistem koji predstavlja adekvatan odgovor naše države u smislu zaštite stanovništva.

Procena ugroženosti od elementarnih nepogoda i drugih nesreća, kao i procena uticaja svih opasnosti na vrednosti koje treba zaštititi je u najboljem interesu građana i zato mislim da bi ovaj član trebalo proširiti stavom koji sam predložila. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Sandra Božić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću! Imam pravo.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik prof. dr Ljubiša Stojmirović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, kolega Stojmiroviću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću! Imam pravo.)

LJUBIŠA STOJMIROVIĆ: Poštovane kolegice i kolege, zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama je jedan zakon koji je Srbiji u ovom trenutku neophodan.

Normalno je da svako ko misli dobro Srbiji ovaj zakon podržava i da će se truditi svim silama da ovaj zakon učini ono što je namenjeno građanima Srbije.

Svake godine Srbija se suočava sa velikim materijalnim štetama koje su prouzrokovane kako ljudskim faktorom, tako i elementarnim nepogodama, koje veoma često pogađaju sve krajeve naše zemlje.

Ove godine Crna Trava je imala tu nepriliku da je bila pogođena jednom elementarnom nepogodom koja je uništila veliki deo infrastrukture, seoske puteve, mostove i slično. Čak je bilo uvedeno vanredno stanje. Procenjena šteta od tih elementarnih nepogoda negde je oko 30 miliona. Možete da zamislite šta to znači za opštinu kojoj je budžet oko 167 miliona. Da bi se to predupredilo, verujem da ćemo proaktivno krenuti u susret, budući susret ovakvim elementarnim nepogodama i da ćemo to blagovremeno sprečavati.

Crna Trava je podnela i jedan zahtev Ministarstvu unutrašnjih poslova u kome traži od MUP-a da se dozvoli otvaranje vatrogasne jedinice u Crnoj Travi. Lokalna samouprava je čak spremna da finansijskim sredstvima i potpomogne tu akciju i sa zebnjom očekujemo da se odobri otvaranje vatrogasne jedinice u Crnoj Travi. Možete li da shvatite šta će se desiti ako dođe do požara većih razmera, ako treba da čekamo na vatrogasnu jedinicu iz Leskovca, koji je udaljen pedeset i nešto kilometara? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Po amandmanu, narodni poslanik Vjerica Radeta. Izvolite, koleginice.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću! Imam pravo.)

VJERICA RADETA: Amandman kolege Stojmirovića bi trebalo prihvatiti, ali malo proširiti obrazloženje. On govori sa posebnim osvrtom na rizik od bujica i zaista to jeste problem. Ali imamo veći problem. Imamo problem bujice separatizma koja nam stiže iz Novog Pazara. Ono što radi Sulejman Ugljanin, to više nije ništa drugo nego otvoreni separatizam, otvoreni napad na državu Srbiju, nazivanje Srbije fašističkom tvorevinom, izjave da imamo paralelne organe pravosuđa i policije u Srbiji i šta to drugo govori, nego govori upravo o nabujalom separatizmu.

Vi i dalje nećete da nam kažete da li će vam Rasim Ljajić ostati u Vladi ako podrži i ako napravi koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom, koji je trenutno otvoreno u toj antidržavnoj, antisrpskoj bujici separatističkoj. Ako napravi s njim koaliciju, molimo više, recite da li će Rasim Ljajić kao koalicioni partner ovakvog Sulejmana Ugljanina ostati potpredsednik Vlade i ministar u Vladi Republike Srbije. Pa ne može jasnije pitanje, a odgovor može samo sa da ili ne da se kaže ako ne smete da obrazlažete. Ali recite.

PREDSEDAVAJUĆI: Ne odgovaram na pitanja šta bi bilo kad bi bilo.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Mirko Krlić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Savkić.

Kolega Savkiću, izvolite.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

DRAGAN SAVKIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, poštovane kolege narodni poslanici, podneo sam amandman na član 3. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama koji glasi – primenom ovog zakona podstiče se sveukupni razvoj Republike Srbije s posebnim osvrtom na sanaciju bujica.

Tokom primene Zakona o vanrednim situacijama ukazala se potreba za donošenjem novog zakona kako bi se preciznije definisale pojedine odredbe

koje bi dalje pojasnile i uticale na efikasniju i precizniju primenu. Na taj način se vrši razgraničenje nadležnosti, odnosno osigurava se da svaki subjekt sistema zaštite i spasavanja tačno zna svoja prava i obaveze, kao i koje posledice nastupaju ukoliko se zakon ne poštuje.

Cilj Predloga zakona je da se uspostave najviši standardi u ovoj oblasti i da se dostigne najviši stepen bezbednosti građana u oblasti zaštite od katastrofa. S tim u vezi je i međunarodna saradnja koja je predviđena u svim fazama ove zajedničke zaštite, humanitarne pomoći od sanacija posledica. Ovaj aspekt je i te kako značajan. Primer koji ilustruje značaj međunarodne pomoći jeste da je Republika Srbija iz IPA fondova Evropske unije u 2014. godini dobila je 198 miliona evra prvenstveno za obnovu i sanaciju poplava iz 2014. godine.

Iskustva koja su dosada stečena, posebno prilikom majskih poplava 2014. godine ali i drugih nepogoda koje su bile manjeg intenziteta, ukazala su na nedostatke i ograničenja postojećeg sistema. Sve se to otklanja Predlogom zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama i na taj način se doprinosi efikasnosti sanacije bujica, ali i sveukupnom razvoju Republike Srbije.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Savkiću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Goran Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Malušić.

Reč ima koleginica Malušić.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

LJILJANA MALUŠIĆ: Hvala, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima iz Ministarstva, dame i gospodo narodni poslanici, ja sam podnela amandman na član 3. da bih objasnila kako se primenom ovog zakona podstiče sveukupni razvoj Republike Srbije s posebnim osvrtnom na prevenciju posledica poplava.

Naime, svaka prirodna katastrofa je na videlo iznela neke slabe tačke kod stanovništva u Srbiji i u srpskoj ekonomiji, koje, imajući u vidu klimatske promene, zaslužuju posebnu pažnju i zahtevaju da se preduzmu mere za smanjenje rizika od prirodnih katastrofa.

Poboljšanje, jačanje i širenje sistema za odbranu od poplava, predviđanje poplava i preventivne aktivnosti, kao i fizičko planiranje kako bi se izbeglo da se kuće i postrojenja za proizvodnju grade u oblastima koje su sklone poplavama, predstavljaju neke od aktivnosti koje je nužno preduzeti u skoroj budućnosti.

Vlada je osnovala Krizni štab za poplave u okviru Sektora za vanredne situacije u okviru Ministarstva unutrašnjih poslova zajedno sa kriznim centrima

koji postoje u svakoj od pogođenih opština, odnosno gradova. Ti krizni timovi su koordinirali radom 16 ministarstava te 2014. godine, nažalost, kad nas je zadesila katastrofalna poplava – Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo odbrane, pa sve do Ministarstva spoljnih poslova, znači, šesnaest.

Potrebe za sanacijom se odnose na finansijska sredstva koja su potrebna kako bi se pogođenom stanovništvu pomoglo da ponovo ostvaruju prihode koje su ostvarivali pre poplava, da se ponovo uspostavi pružanje i pristup osnovnim uslugama u oblasti zdravstva, obrazovanja, vodosnabdevanja, čistoće itd.

Potrebe za obnovom predstavljaju finansijska sredstva koja su potrebna kako bi se popravila i ponovo izgradila uništena materijalna dobra i infrastruktura, prema standardima koji su propisani za gradnju koja je otporna na prirodne katastrofe.

Očekuje se da će se ove potrebe za sanacijom i obnovom finansirati kombinacijom državnih sredstava i sredstava iz privatnih izvora. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolegice Malušić.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Mijatović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Boban Birmančević.

Izvolite, kolega Birmančeviću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

BOBAN BIRMANČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarko, poštovane kolege poslanici, poštovani građani Srbije, zakon o vanrednim situacijama, koji je na dnevnom redu, izvukao je sva iskustva iz 2014. godine, i pozitivna i negativna, i unapređen je i svakako prilagođen potrebama i potencijalnih vanrednih situacija.

Kroz preventivno delovanje usvajanje ovog zakona dovešće do toga da budemo spremniji i da očekujemo vanrednu situaciju na najbolji mogući način.

Podsetiću, poplave 2014. godine, vanredna situacija koja je pokazala da upravo vanredna situacija, poplave, suše, požar, ne razlikuje stranke i ne razlikuje ni gradske uprave, ni lokalne. Razlikuje samo da li će biti ili neće biti, a u trenutku kada je 2014. godine bila vanredna situacija, Vlada Republike Srbije odreagovala je na pravi način i to ravnopravno prema svima, bez obzira na to ko je i na koji način došao na vlast i ko je u tom trenutku bio na vlasti.

Imali smo situaciju u Šapcu gde je gradonačelnik, zajedno sa narodnim poslanikom Dušanom Petrovićem, Miloš Milošević, sedeo i čekao da Sava poplavi grad Šabac. Nije preduzeo bukvalno ništa. Ali zahvaljujući upravo sada predsedniku Republike Srbije, u to vreme premijeru, na njegov poziv odreagovali su i građani Šapca i građani Republike Srbije, ali naravno i Vojska.

Još jednom koristim priliku, jer je prava prilika, da se zahvalim i generalu Dikoviću, koji je u to vreme predvodio Štab za vanredne situacije.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Odbranili smo Šabac, odbranili smo obraz srpskom narodu i odbranili smo budućnost, a budućnost je upravo u tome da u teškim situacijama odreagujemo na najbolji mogući način, bez obzira na to ko je i kako došao na vlast. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Tijana Davidovac.

Reč ima narodni poslanik Tijana Davidovac.

Izvolite.

TIJANA DAVIDOVAC: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, poštovani građani Republike Srbije, svojim amandmanom želim da vas podsetim na veliku katastrofu koja nas je zadesila 2014. godine. Poplave su pogodile 1,6 miliona stanovnika u 38 opština u centralnoj i zapadnoj Srbiji, što je izazvalo trošak od 1,7 milijardi evra za sanaciju imovine i infrastrukture.

Privremeni gubitak posla je zadesio 51.800 ljudi, a procenjuje se da je 125.000 građana palo ispod granice siromaštva 2014. godine.

Poučena takvim iskustvima, Vlada Republike Srbije koja je bila 2014. godine kada je gospodin Vučić bio premijer, i sada kada imamo premijera gospođu Anu Brnabić, svake godine je ulagala u preventivu. Ministar Stefanović je u svom uvodnom izlaganju izneo podatak da na jedan dinar uložen u preventivu možemo da se oslobodimo osam dinara koje bismo uložili u sanaciju posledica. Preventiva kreće od lokalnih samouprava. Potrebno je da se izrade strateška i planska dokumenta koja će odrediti na koji način će se najbolje delovati u sličnim situacijama.

Vlada Republike Srbije je ovim zakonom pokazala da vodi jednu odgovornu finansijsku, budžetsku i ekonomsku politiku i u danu za glasanje Poslanička grupa Srpske napredne stranke će podržati predloženi set zakona. Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Goran Pekarski.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Mihailo Jokić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

PRESEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Jevtić.

Izvolite.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

ALEKSANDRA JEVTIĆ: Poštovana ministarko sa saradnicima, poštovane kolege narodni poslanici, u prethodnom amandmanu sam pomenula da je nakon povlačenja vode obavljena potpuna sanacija terena, koja je podrazumevala dezinfekciju, dezinsekciju, deratizaciju kao obavezne postupke, naravno, da bi se sprečile bolesti i da bi se sprečila pojava epidemija.

Što se tiče biološke dekontaminacije, ona se, naravno, vršila na mestima uginuća životinja, klanica, farmi, silosa, stočnih pijaca, transportnih sredstava kojima je vršen transport upravo tih uginulih životinja. Zavodi za javno zdravlje imali su najveću ulogu, naravno, i oni su upravo bili tu da sprovedu sve te mere neophodne da ne bi došlo do širenja zaraznih bolesti, odnosno, ono što sam već pomenula –dezinfekcija, dezinsekcija i deratizacija. Najdelikatniji zadaci, naravno, bili su upravo sprovođenje sanitarno-higijenskih i, naravno, sanitarno-tehničkih mera na kontaminiranim terenima, kao što su stočne pijace, farme, štale i azili za životinje.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku.)

Dezinfekcija je obavljena hemijskim sredstvima. Uloga je bila upravo ubijanje tih nekih mikroorganizama koji mogu doprineti širenju zaraznih bolesti i, naravno, pojavi epidemija. Dezinsekcija je bila obavezna upravo iz razloga jer su insekti negde vektori koji prenose upravo te neke zarazne bolesti koje mogu biti strašne i za ljude, jer se prenose, i to su zoonoze. Na kraju, deratizacija, naravno, opet glodari kao vektori u prenošenju tih zaraznih bolesti, i tu je zaokružen jedan krug.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Ono što sam na kraju htela da napomenem jeste da su te poplave koje su se desile pokazale veliku humanost i veliku solidarnost među ljudima, što ne bih rekla trenutno gde se nalazim. Prosto, ja sam se ponosila tog trenutka što sam deo tog naroda, a upravo predlog o usvajanju ovog zakona pokazuje da je resorno ministarstvo pokazalo visok nivo i da je shvatilo da treba određene stvari promeniti u zakonu. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Maja Mačužić Pužić.

Izvolite, koleginice.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

MAJA MAČUŽIĆ PUŽIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

U svetlu ovog zakona, vezano za zemljotres koji je posebno apostrofirao ovim mojim amandmanom, reći ću – da je ovakav zakon bio donet i primenjen

pre osam godina u Kraljevu, žuta družina ne bi postala popularna po zlu, već po dobru, ali na njihovu žalost, građani Kraljeva ih se odlično sećaju.

Ne moramo mi ovde da trošimo mnogo reči podsećajući građane ko im je ukrao budućnost, ko je privatizovao preduzeća na račun njihovih prijatelja i mecena, ko je ispraznio državnu kasu, ko je zatvorio njihova radna mesta i ko je ostavio njih i njihovu decu bez hleba i na ulici. Nije radna mesta zatvorio Aleksandar Vučić. Naprotiv, on ih je otvorio i otvara ih gotovo svakoga dana. Radna mesta su zatvorili Đilas, Jeremić, Stefanović i ostali im ortaci u tom poslu, okupljeni sada oko saveza za silovanje i vešanje.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Taj isti Savez za Srbiju, odnosno savez za silovanje i vešanje, odnosno savez za promene, kako ga oni nazvaše nadajući se da će neko pomisliti da su oni spremni i rešeni da se promene i vrata Srbiji ono što su im uzeli, savez su stvorili sa idejom da izađu zajedno na izbore i pobede SNS, a već su kod prvog ispita odustali. Doneli su odluku da neće učestvovati na lokalnim izborima u Kuli, Kladovu i Doljevcu.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Kako će im poverovati ljudi da žele nešto da promene ako ni oni sami u to ne veruju? Znaju građani ko su oni čak i ako su prerušeni.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Kako to reče jedan moj sugrađanin pre par dana opisujući ih – ovi loši momci što pokradoše sve što su mogli, sad su rešili da budu kobajagi dobri, pa umesto starih i iscrtanih žutih, obukli nove, šarene dresove nekakvog saveza za promene i pričaju, tobož, nove priče, pa misle da ih narod tako prerušene prepoznati neće, ali narod sve i da hoće, ne može da zaboravi one koji su im ukrali budućnost, što prodadoše sve što može, fabrike, uništiše privredu, ostaviše ljude bez posla. E, dok god Srbija pamti, ima nade za nju, ali nema za savez. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, koleginice.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Radoslav Cokić.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Izvolite, kolega Cokiću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

RADOSLAV COKIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarko, ne možemo svi da se otmemo pozitivnom utisku koji je sinoć stvorila „Crvena zvezda“ pobedom, a još je bolji utisak koji su naši navijači izazvali na toj utakmici. Mislim da je i to povezano sa zakonom o ponašanju navijača. Upravo su sinoć pokazali kako navijači treba da se ponašaju na jednoj sportskoj priredbi i kako treba da se poštuje zakon.

(Nemanja Šarović: Po Poslovníku!)

Ono što je važno kad su vanredne situacije u pitanju, jeste da se one dešavaju, prolaze, za sobom ostavljaju posledice, da je to veoma teško otklanjati, pomoći ljudima koji su se našli, konkretno, u poplavnom talasu.

Juče sam govorio da su se često menjale vlasti. Nisu uvek bile iste u gradu i na nivou Republike, ali su uvek, ama uvek, Ministarstvo unutrašnjih poslova i naši vatrogasci bili na visini zadatka shodno opremi kojom su raspolagali u datom trenutku. Sada oni raspolažu mnogo boljom opremom, jer se mnogo ulagalo u opremanje tih jedinica i bolje su plaćeni i treba da budu bolje plaćeni.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

To je sigurnost za ovu zemlju, da ćemo u sličnim situacijama moći da brže rešavamo probleme koji nastanu i da iz njih izlazimo i da omogućavamo drugim segmentima društva da se razvijaju.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Branko Popović.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Izvolite, kolega Popoviću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

BRANKO POPOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, smanjenje rizika od epidemije zaraznih bolesti podrazumeva i investiranje u prevenciju i u unapređenje zdravstvene zaštite na svim nivoima.

Opština Nova Varoš kao jedinica lokalne samouprave ostvaruje svoju ulogu u sistemu zaštite od katastrofa, između ostalog i kroz investicije u zdravstvo. Tako je iz opštinskog budžeta u prethodnih nekoliko godina izdvojeno za podizanje nivoa zdravstvene zaštite blizu 20 miliona dinara. Pored rekonstrukcije i adaptacije objekata, nabavke sanitetskih i terenskih vozila, značajna sredstva se opredeljuju za nabavku savremene medicinske i računarske opreme.

Sredstva iz budžeta opštine Nova Varoš za 2018. godinu u visini od pet miliona dinara utrošena su za nabavku terenskog vozila, savremenih EKG aparata, mikroskopa za citološku laboratoriju, kardiologografa, pulsni oksimetara i drugih aparata neophodnih za brzu i preciznu dijagnostiku.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Istovremeno, Vlada Republike Srbije kontinuirano ulaže u zdravstvene ustanove u Novoj Varoši, pa je prethodnih nekoliko godina izdvojila više od 50 miliona dinara za nabavku sanitetskih vozila, za rekonstrukciju objekata, kao i za nabavku savremene medicinske opreme.

Postizanjem ciljeva ovog zakona otpornost društva biće unapređena, a viši nivo spremnosti zajednice da se suoči i odgovori na rizike višestruko će ublažiti moguće katastrofalne posledice. Hvala.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milosav Milojević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Ja tražim reč.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Radoslav Jović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Arsiću!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Goran Kovačević.

Da li neko želi reč? (Da.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Kolega Kovačeviću, izvolite.

GORAN KOVAČEVIĆ: Dame i gospodo, poštovana ministarko, na član 3. predloženog zakona podneo sam amandman i u članu 3. predloženog zakona jasno se govori da ne može biti nikakve diskriminacije u uslovima kada je život ljudi ugrožen.

(Nemanja Šarović: Znači, nema diskriminacije?)

Ovakav način diskriminacije praktično se nalazi na Agendi 2030 Ujedinjenih nacija, koja govori o održivom ekonomskom i razvoju uopšte.

Ako pogledate član 6. Agende, onda shvatite da je jedan od ključnih ciljeva u Agendi broj 6. obezbeđenje pijaće vode. Ako pogledate tih šest agendi, odnosno sedam potciljeva, možete da shvatite koliki je značaj pijaće vode. U prvom potcilju govori se da pijaća voda mora da bude dostupna svima i da mora da bude jeftina. U drugom cilju govori se o potrebi da voda bude dostupna celoj populaciji i uvodi se pojam ravnopravnosti polne. U trećem cilju govori se o neophodnosti da postoji koordinacija u funkcionisanju između organa u okviru države, pa i međugranična saradnja. U četvrtom cilju govori se o potrebi zaštite izvora pijaće vode. Sedmi cilj govori da je neophodno utvrditi međudržavnu saradnju u procesu obezbeđenja funkcionalnih uslova za obezbeđenje pijaće vode. Sedmo, što je strašno značajno i što Vlada Republike Srbije svakako čini, govori se o povećanju lokalnih resursa, lokalnih zajednica da vodotokovi i pijaća voda budu prihvatljivi.

Nesporno je da Srbija u ovom trenutku nema problem sa pijaćom vodom, ali ako pogledate da je u prethodnih stotinak godina samo 17 godina imalo normalne uslove u funkcionisanju, da je 51 godina bila sušna, onda je svakako normalno da ovaj zakon pokušava da ukloni opasnosti koje prete i, naravno, Vlada Srbije jeste tu da te probleme rešava. Zahvaljujem se.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ana Čarapić.

Izvolite, kolegice Čarapić.

(Nemanja Šarović: Arsiću, po Poslovniku! Dužan si da mi daš reč.)

ANA ČARAPIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, s obzirom na to da se amandman, koji sam podnela na član 3. Predloga zakona, odnosi na sanaciju posledica grada, ovu priliku želim da iskoristim da pohvalim Vladu Republike Srbije i odluku Vlade o ulaganju u sistem automatske protivgradne zaštite.

Naime, Srbija će po prvi put dobiti sistem automatske protivgradne zaštite i u ove namene biće uloženo 25 miliona evra. To je za svaku pohvalu, s obzirom na to da se u zadnjih 60–70 godina nije ulagalo u protivgradnu zaštitu. Već se krenulo sa ulaganjima, tako da je zaključen ugovor za nabavku sistema protivgradne zaštite za radarski sistem Valjevo.

Kada je u pitanju Ministarstvo unutrašnjih poslova, takođe, svaka pohvala za rad Ministarstva zato što je pre nešto više od tri godine prvi put nakon osam godina naša policija dobila po dva kompleta uniformi i čizama. Prethodni režim je dozvolio da policija koja radi najteži posao za građane Srbije, koja brani pravo našeg naroda na slobodu, koja brine o našoj bezbednosti, bukvalno ide u pocepanim uniformama i cipelama.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Takođe je bitno i to što je posao za šivenje uniformi upravo dobila srpska kompanija koja se nalazi na jugu Srbije, a to je kompanija iz Vranja „Jumko“, što znači da se šire proizvodni kapaciteti srpskih privrednika.

Čestitam ministru policije što je saslušao potrebe ljudi na terenu i što plate u policiji nikada nisu bile veće nego sada. Dakle, sav novac iz budžeta Republike Srbije je u potpunosti u funkciji građana, bilo da se radi o preventivnom delovanju, bilo da se radi o bezbednosti ili zapošljavanju. Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolegice Čarapić.

(Nemanja Šarović: Arsiću, po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milan Knežević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Ja želim reč po Poslovniku. Sat i 15 minuta tražim reč po Poslovniku.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Dragana Barišić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, kolegice Barišić.

DRAGANA BARIŠIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, poštovane kolegice i kolege, evo, već nekoliko dana raspravljamo o ovim bitnim zakonima i znamo koliko je teško biti u vanrednoj situaciji, ali žao mi je što moj kolega iz Trstenika gospodin Aleksić nije ovde, da ga podsetim da je 2014. godine, kada je naš Rasinski okrug, našu Srbiju kada su zadesile katastrofalne poplave, on bio na čelu Trstenika i apsolutno ništa nije uradio za tu opštinu. Zaboravio je da je gospodin Bratislav Gašić iz Kruševca slao kamione sa vodom da bi ugroženo stanovništvo imalo čime da se zadovolji, a dok je Gašić to radio, gospodin je bio u lovu. Znači, apsolutno ništa nije radio za opštinu Trstenik.

Taj isti je i danas napadao vlast, državu, sva ministarstva, ali taj se ne libi da od države uzme sve ono što mu, navodno, pripada, pa tako zna da koristi i Ministarstvo poljoprivrede i sva ostala ministarstva samo kada je u pitanju novac koji zgrne u svoj džep.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

A dok je bio predsednik opštine, brinuo se samo o svom ličnom statusu, o svojim primanjima, pa je, evo, ovde čitava lista primanja gospodina Aleksića. Žao mi je što nije ovde, pa da može da me, eventualno, demantuje. On to radi samo na društvenim mrežama, zajedno sa svojih par botova, koliko ih ima, toliko ih ima i u Narodnoj stranci u Trsteniku, ali nema ga na radnom mestu. I to građani Rasinskog okruga, građani Trstenika treba da znaju. Ali verovatno je i ona podrška od dva glasa u rodnom Milutovcu upravo zbog toga što građani vide šta taj čovek radi. Nadam se da i građani Srbije vide šta radi Jeremićev potrkko, pa će tako na sledećim izborima dobiti u promilima podršku.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podnela narodi poslanik Jasmina Obradović.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, kolegice Obradović.

JASMINA OBRADOVIĆ (Isključen mikrofoni): Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovani ministre, cenjene kolege poslanici, i ovim amandmanom podsetiću na katastrofalne elementarne nepogode od maja 2014. godine, posebno na institucionalnu koordinaciju tokom katastrofe.

(Nemanja Šarović: Arsiću, po Poslovniku!)

Uprkos ograničenjima u finansijskim resursima i operativnim kapacitetima prilikom odgovora na poplave, Vlada je uspešno iskoristila snažni institucionalni okvir za koordinaciju. Vlasti na državnom i lokalnim nivoima obezbedile su vođstvo i koordinaciju podrške u reagovanju na vanredne situacije i na taj način su olakšale brzo davanje pomoći pogođenim područjima. U skladu sa Zakonom o vanrednim situacijama i civilnoj zaštiti, Nacionalni štab

za upravljanje vanrednim događajima je rukovodio koordinacijom i upravljanjem, sveukupnim odgovorom na poplave i koordiniranjem akcija razmeštanja brojnih učesnika u odgovaranju na poplave i raspoređivanju stručnjaka i pratećih logističkih jedinica u pogođenim područjima.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na nacionalnom nivou Sektor za vanredne situacije obezbedio je stručnjake i tehničku i operativnu podršku Nacionalnom štabu. Koordinacija i upravljanje aktivnostima spasavanja oslanjali su se na ključne stručnjake iz naučnih institucija, javnih komunalnih preduzeća, vatrogasnih jedinica, Hitne pomoći i gradske službe spasavanja.

(Nemanja Šarović: Arsiću, daj mi reč po Poslovniku.)

Pod rukovodstvom Nacionalnog štaba na nivou države određeni su opštinski organi kao partneri za koordiniranje i upravljanje humanitarnim aktivnostima kao odgovorom na vanredne situacije na terenu. Upravljanje hitnim koordiniranim odgovorom bilo je vođeno na osnovu već postojećih planova za poplave koji su ranije bili razrađeni za područja podložna poplavama.

Vlada Republike Srbije u odsudnim trenutima postupila je odgovorno. Za našu zemlju, sreća u nesreći bila je ta što je Vladu Republike Srbije preuzela u punom kapacitetu Srpska napredna stranka sa Aleksandrom Vučićem na čelu.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Zamislite kakav bi haos nastao da je na čelu zemlje bila garnitura koja je na talasu paljevine ovog visokog doma došla na vlast, ovi isti koji danas opet prete za početak vešanjima političkih neistomišljenika. Na njihovu žalost, građani Srbije su za njih na izborima rekli da su politička prošlost ove zemlje.

Zato, u danu za glasanje podržaću ovaj i sve druge predloge zakona. Hvala.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, moraš da mi daš reč!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Maletić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Srbislav Filipović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite, kolega Filipoviću.

SRBISLAV FILIPOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, pamtimo svi poplave iz 2014. godine, i pamte i građani sve ono što su preživeli od 2000. do 2012. godine, i pamte svaku godinu kada se događala neka mnogo manje ozbiljna vanredna situacija, različite poplave, suše, gde smo slušali da u Srbiji nema para za čišćenje kanala, da nema para za protivgradne rakete, nema para za sisteme zaštite, za rano javljanje za odbranu od poplava itd., ali znaju

građani zašto para nije tada bilo da se odbrane naše njive, energetske sistem, životi, kuće i stanovi građana i gradovi naši.

Nije ih bilo zato što smo imali slučaj „Heterlend“, zato što smo imali aferu „Razvojna banka Vojvodine“, imali smo Most na Adi od 400 miliona evra. Nije ih bilo zato što su se ubacile pare u džepove tajkuna Dragana Đilasa i njegovih prijatelja za rekonstrukciju Bulevara kralja Aleksandra i Nemanjine ulice. Nije ih bilo zbog „Pazl grada“. Nije ih bilo zbog podzemnih kontejnera i šest miliona koje smo bacili na to. Zatim, nije ih bilo zbog španskih tramvaja, zatim zbog zaduživanja Srbije po zelenoškim kamatama od 8% do 12%. Zatim, zbog duga od 1,2 milijarde koji su nam ostavili. Zatim, zbog replike Terazija, zbog sistematskog uništavanja naših opština, gde je jedan pravi primer toga Smederevska Palanka i slučaj Kena i ostali.

Kada sve to saberete, građani sve to znaju i sve pamte i na izborima znaju kako da vrata. Hvala.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Filipoviću.

Saglasno članu 27. i članu 87. st. 2. i 3. Poslovnika Narodne skupštine, obaveštavam vas da će Narodna skupština danas raditi i posle 18.00 sati zbog potrebe da Narodna skupština što pre donese zakone iz dnevnog reda ove sednice.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milija Miletić.

Izvolite, kolega Miletiću.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

MILIJA MILETIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko pravde, uvaženi predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova, kolege poslanici, podneo sam amandman na član 3, kojim želim da stavim akcenat na nerazvijena područja, na razvoj tih nerazvijenih područja i na odbranu od poplava, požara i svih neželjenih stvari u nerazvijenim područjima.

Inače, ja sam unazad, i juče i pre juče, govorio za problem koji je bio na Staroj planini, Svrljiškoj planini, gde je bio veliki požar i sada mogu da kažem da je požar, što se stručno kaže, likvidiran od strane pripadnika vatrogasno-spasilačke jedinice, i da su ostali još mali džepovi koji se moraju likvidirati. To je velika stvar i vrlo je bitno za sve nas koji živimo u tom delu naše Srbije.

Inače, vatrogasno-spasilačkoj jedinici, policiji, DVD društvu, ljudima koji rade u šumskoj upravi, svima smo zahvalni zato što rade maksimalno dobro svoj posao. Upotrebljeni su i helikopteri za gašenje požara i mislim da smo ovim pokazali da imamo mogućnosti i snage da upotrebimo sve svoje kapacitete koji se šire, koji jačaju kroz nove programe, kroz nove zakone koje sada usvajamo.

Ujedno bih vas pozvao, uvažena ministarko pravde, da zajedno sa ministrom Stefanovićem obiđete našu opštinu, obiđete ta područja, da vidite

lepote našeg kraja, a ujedno bih pozvao i kolege iz Ministarstva unutrašnjih poslova da prenesu našem ministru unutrašnjih poslova gospodinu Stefanoviću da je jugoistok Srbije, da je Niš kao centar jugoistoka Srbije grad koji je sada siguran za život, gde više nema onih loših stvari koje su bile u prethodnom periodu, da se radi na izgradnji objekata, gde naši policajci rade, gde žive, odnosno za sve nas mogu da kažem da je vrlo pohvalno i dobro što je i načelnik Policijske uprave u Nišu gospodin Virijević veoma aktivan i zajedno sa njim, sa policijskom upravom u Nišu, sa policijskim stanicama u Svrlijgu, Beloj Palanci i svim ostalima želimo da uspemo i da bude još mirnije i bolje nego što je bilo dosada.

Još jednom, pozivam sve kolege poslanike da podrže moj amandman, jer ja kao predsednik Ujedinjene seljačke stranke stvarno želim podršku jugoistoku Srbije i Nišu kao centru jugoistočne Srbije. Hvala još jednom.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Marinkoviću!)

PREDSEDAVAJUĆI (Vladimir Marinković): Kolega Šaroviću, ja moram da pratim ono što je radio moj kolega Veroljub Arsić i sigurno ima razloge koji su utemeljeni na Poslovniku i u njegovoj percepciji današnjeg stanja i razvijanja ove rasprave...

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

... U Parlamentu da jednostavno... Ja uvažavam svog kolegu Arsića.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Krsto Janjušević.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Marinkoviću!)

Izvolite.

KRSTO JANJUŠEVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, uvažene kolege, opštinu Lučani 2014, 2016. godine pogodile su velike poplave nanevši veliku štetu stanovništvu, privredi, i država i Vlada Srbije su efikasno reagovala na ovaj problem. Od 2014. do 2015. godine, sa 97,2 miliona dinara urađeni su interventni i sanacioni radovi radi prve faze zaštite Lučana, a onda 2016/2017. godine desna obala Bjelice je rešena sa veoma kvalitetnim sistemom nasipa, gde je uloženo 303,2 miliona dinara. Zatim, rešena je i leva obala naselja Đerać sa 75,2 miliona dinara ulaganja.

Trgovište su 2010. godine pogodile velike poplave i prava katastrofa. Nažalost, bilo je ljudi koji su stradali. Reke su odnele mostove, 500 kilometara seoskih puteva je uništeno, a klizište iznad naselja je pretilo da napravi pravu katastrofu. Obišao ih je tadašnji predsednik Tadić, i na obali Pčinje pitao je zabrinuto stanovništvo da li je kokoškama bilo hladno za vreme tih poplava. Pitao je da li su kokoške doživele stres za vreme tih poplava i da li piju neke sedative da bi se smirile. Oni ljudi uznemireni, ne znaju šta ih je snašlo, gledaju

ga, smeju se od muke, jer je on hteo da bude duhovit. Gledaju ga, znaju da kokoške nisu na sedativima, pitajući se na čemu li je on. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Ognjen Pantović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Dužan si da mi daš reč po Poslovniku.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Bojan Torbica.

Da li neko želi reč? (Ne.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Snežana Petrović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Snežana Petrović, izvolite.

SNEŽANA PETROVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko, poštovane kolege narodni poslanici, imajući u vidu da elementarne nepogode prvo nastupaju na teritorijama jedinica lokalne samouprave, proizilazi da su Nacrtom zakona jedinice lokalne samouprave stavljene u prvi plan i definisana su njihova prava i obaveze u situacijama kada se nepogode dese, s obzirom na to da elementarne nepogode nastaju usled prirodnih katastrofa, poplava, suše i zemljotresa i ne mogu se predvideti, ali se na odbrane od njih mora pripremiti kako bi mere za pomoć ugroženima bile pravovremene i uspešne.

Navela bih primer opštine Kosjerić, koja pripada Zlatiborskom okrugu, kraju iz koga i ja dolazim, a koja je tokom 2018. godine u više navrata proglašavala vanrednu situaciju na delovima svoje teritorije, a sve usled bujičnih naleta i padavina kao uzroka.

Opština je kao posledicu pretrpela veliku štetu, posebno na putnoj infrastrukturi i poljoprivredi. Nadležni u opštini procenili su štetu na oko 30 miliona dinara. S obzirom na to da se radi o maloj opštini, koja ne raspolaže značajnim budžetom za sanaciju šteta usled elementarnih nepogoda, Štab za vanredne situacije angažovao je svu raspoloživu mehanizaciju na teritoriji opštine i uz pomoć građana uspeo se obezbediti kakvo-takvo funkcionisanje oštećene putne infrastrukture. Rukovodstvo opštine Kosjerić pokazalo je spremnost i organizovanost u sanaciji nastalih šteta, a nove izmene i dopune zakona pomoći će i njima, kao i ostalim lokalnim samoupravama, u boljem sistemskom organizovanju u borbi protiv elementarnih nepogoda u budućim eventualnim situacijama. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Marijan Rističević.

Da li želite reč? (Da.)

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku, Marinkoviću!)

Reč ima Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici...

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Ne čuješ me. Heeeej, Marinkoviću?!)

... Poljoprivreda je veoma bitna i stranke bivšeg režima...

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku! Marijane, prenesi predsedavajućem, po Poslovniku!)

... Koje su nam ostavile ovaj poslovnik, nisu uradile ništa da bi se zaštitila poljoprivreda.

(Nemanja Šarović: Prenesi predsedavajućem, po Poslovniku. Sat i po vremena po Poslovniku se javljam, Marijane!)

Lako je nama danas graditi fabrike...

Gospodine, hoćete vi da zavedete red ili ja, šta?

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDAVAJUĆI: Ništa vas ne čujem, kolega Rističeviću. Ja sam mislio da vas kolega mnogo više poštuje.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dakle, ja kažem da je veoma bitno izgraditi poljoprivredu, da je stranka bivšeg režima izdvajala za poljoprivredu od 120 do 186 miliona evra, da mi danas izdvajamo 309 miliona evra i da ja mislim da treba izdvajati još više. Ne samo za posledice. Treba ulagati u zaštitu od grada i treba ulagati u izgradnju nasipa da poplave opet ne uzmu ono što seljaci mukom proizvedu.

Ono što seljaci proizvedu, mi moramo da preradimo. Moramo dizati i prerađivačku industriju i da na takav način nađemo posla i za one koje su oni otpustili, preko 400.000 ljudi, i tako penzione i zdravstvene fondove ostavili bez novca.

Dakle, sve što nije radila stranka bivšeg režima, mi moramo raditi. Moram reći da je Vučić, koji izgrađuje privredne kapacitete, na neki način srećan zato što, šta bismo mi izgradili da ovi nisu sve otpustili, da nisu napravili državu u kojoj gotovo nije bilo nijedne fabrike. Da oni nisu otpustili toliko ljudi, kako bismo ih mi zaposlili? Zato oni misle da mi treba brže da rešavamo probleme koje su oni ostavili i ja želim da ta brzina bude onakva kakva je realna i da izgradimo Srbiju, izgradimo nasipe, izgradimo zaštitu. Ona ne može biti apsolutna, ali svojom pameću i svojim trudom, svojom voljom možemo izgraditi sve što oni nisu. Hvala.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku!)

PREDSEDNİK: Po Poslovniku?

Kažu da je napravljen nekakav dogovor između poslaničkih grupa i sad vi iskaćete iz tog dogovora i ne znam šta da radim.

(Nemanja Šarović: Po Poslovniku mi morate dati reč. Sat i 32 minuta se javljam po Poslovniku.)

Dobro, hajde, po Poslovniku. Hajde da vidimo, ali po Poslovniku.

NEMANJA ŠAROVIĆ: Gospođo Gojković, vi ste upravo prekinuli neviđenu sramotu srpskog parlamenta, koja je trajala puna 92 minuta. Puna 92 minuta se ja javljam po Poslovniku. Promenila su se dva predsedavajuća, ne znam koliko govornika je dobilo reč po drugim osnovama i jedino iz njima znanih razloga, Veroljub Arsić i Vladimir Marinković reč nisu dali meni.

Član 103. kaže da narodni poslanik ima pravo da usmeno ukaže na povredu u postupanju predsednika Narodne skupštine ako smatra da nije u skladu sa odredbama ovog poslovnika, učinjenoj na sednici Narodne skupštine, neposredno po učinjenoj povredi. Narodni poslanik ne može ukazati na povredu na koju nije ukazano. Predsednik Narodne skupštine ili predsedavajući daje reč narodnom poslaniku odmah po završenom izlaganju prethodnog govornika.

Za tih sat i 32 minuta sramote srpskog parlamenta je prošlo da li 20, da li 30 ili više govornika i to je sramota svih vas, i ovih koji su hrabрили predsedavajuće i ovih koji su dobacivali iz klupa – ne daj mu, i razne druge pogrdne izraze. Ali to je vaša sramota.

Ako vi smatrate da u Narodnoj skupštini mogu na taj način biti uskraćena prava narodnih poslanika, onda i vi, slobodno, dajte meni još jednu opomenu. Isključite me sa sednice. Sve vam je na raspolaganju. Ali morate znati da će ovakve stvari da se dešavaju i ubuduće. Ovde se ne krše prava Nemanje Šarovića, pojedinca, nego prava svih vas. Kada su to žuti radili, onda ste kukali u prethodnom sazivu, a sad koristite njihov poslovnik.

PREDSEDNIK: Hvala.

Da li vi želite da se glasa o povredi Poslovnika?

(Nemanja Šarović: Ja želim obrazloženje.)

Ne mogu da dam obrazloženje. Nisam bila u sali.

(Nemanja Šarović: Pa dužni ste da mi obrazložite.)

Pa ne mogu.

(Nemanja Šarović: Ja sam vam obrazložio šta je bilo, imate sekretara, ako niste bili tu, imate potpredsednika.)

Pomogao mi je, ali niste bili zadovoljni, tražili ste i...

(Nemanja Šarović: Onda recite da li se slažete, ili da ili ne, da li podržavate ili ne takvo ponašanje. To je vaš lični stav i dužni ste da se izjasnite.)

Uvaženi poslaniče, ja bih vas molila da ne vičete na mene. To bih vas molila.

(Nemanja Šarović: Izjasnite se.)

To bih vas molila.

Nisam bila ovde i ne znam kako je tekao tok tog dela sednice.

Nemojte vikati.

(Nemanja Šarović: Prijavljen sam u sistemu 92 minuta.)

Znači, toliko vičete da ste zasenili mikrofon.

Ja bih vas molila samo da mi se izjasnite, ako želite, da li smatrate da je potpredsednik koji je vodio sednicu i nije vam dao povredu Poslovnika, mogućnost da obrazložite, povredio ili nije povredio, da znam da li da stavljam na glasanje?

Vi smatrate da je povredio Poslovnik i stavićemo na glasanje. Zahvaljujem.

(Nemanja Šarović: Ja sam se javio po Poslovniku. Povredio je ako mi nije dao reč.)

To ćemo utvrditi glasanjem.

PREDSEDNIK: Poštovani narodni poslanici, pre nego što nastavimo sa radom, dozvolite mi da u vaše i u svoje ime pozdravim mlade diplomate iz zemalja Azije, Afrike, Latinske Amerike, Kariba, koje nisu priznale samoproглашену nezavisnost Kosova i Metohije, koji borave u poseti Republici Srbiji i zadovoljstvo mi je što prate dalji tok naše rasprave.

(Aplauz.)

Završili smo sa amandmanom Marijana Rističevića.

Na član 3. amandman je podneo poslanik Žarko Bogatinović.

Izvolite.

ŽARKO BOGATINOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajuća.

Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani ministre Kuburović sa saradnicima, maja 2014. godine Republiku Srbiju su pogodile nezapamćene poplave, koje su prouzrokovale ogromnu materijalnu štetu.

Poplavni talas tada je u manjoj meri pogodio i teritoriju grada Leskovca. Zahvaljujući brznoj i efikasnoj reakciji organa gradske vlasti i nadležnih službi na sprovođenju preventivnih mera, izbegnuta je veća katastrofa po stanovništvo i materijalna dobra.

Gradski štab za vanredne situacije grada Leskovca je na osnovu naređenja Republičkog štaba za vanredne situacije 15. maja 2014. godine aktivirao sve svoje raspoložive snage i sredstva radi sprovođenja mera zaštite i spasavanja ugroženog stanovništva, životinja, materijalnih i kulturnih dobara, za otklanjanje posledica od elementarne nepogode izazvane kišnim padavinama na teritoriji iz svoje nadležnosti.

U tom periodu Gradski štab za vanredne situacije, na čelu sa gradonačelnikom Leskovca dr Goranom Cvetanovićem, zasedao je svakodnevno, uz praćenje stanja kako na teritoriji grada Leskovca, tako i u Republici Srbiji.

Građani i privredni subjekti grada Leskovca na poziv gradonačelnika u velikom broju su se odazvali apelu za donaciju humanitarne pomoći na

poplavljenim područjima, tako da je poslato desetak kamiona pomoći u odeći, obući, hemijskim sredstvima, prehrambenim artiklima i vodi.

Na Gradskom veću grada Leskovca doneta je odluka da se za poplavljene na području Republike Srbije izdvoji pet miliona dinara iz budžeta grada, kao i 10% iz ličnih dohodaka funkcionera gradskih uprava, a za potrebe grada obezbeđena su sredstva za kupovinu dve velike muljne pumpe i finansijska sredstva za potrebe izvođenja obuke specijalizovane jedinice civilne zaštite za prvu pomoć.

Međutim, najvažnije je to da se oko 160 dobrovoljaca sa područja grada Leskovca odazvalo pozivu za odlazak u ugroženo područje, pre svega u grad Šabac. I naravno, vredna svake pohvale jeste društvenoodgovorna firma „Bane komerc“ iz sela Kumarevo kod Leskovca, koja proizvodi PVC vreće i koja je donirala tih dana 400.000 vreća, koje su stigle na odredište, grad Šabac, i time umnogome sprečile vodenu stihiju.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo poslanik Branimir Rančić.

Izvolite.

BRANIMIR RANČIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani predsedniče Skupštine gospodo Gojković, poštovani ministre gospodo Kuburović, poštovani gosti iz Ministarstva, poštovana gospodo narodni poslanici, moj amandman na član 3. u neku ruku se nadovezuje na prethodne amandmane koje je podnela moja uvažena koleginica mr Ljubica Mrdaković Todorović.

Da podsetim, prema broju pojedinaca koji su izloženi, vanredne situacije mogu biti: akcident, vanredna situacija u kojoj je izloženo smrtnoj opasnosti do hiljadu osoba, dizaster ili velika masovna nesreća od hiljadu do milion ljudi i katastrofa, preko milion ljudi, što može imati za posledicu pandemiju neke zarazne bolesti.

Naime, u članu 3. stav 1. se kaže da načelo prioriteta smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama predstavlja nacionalni i lokalni prioritet.

Na osnovu Zakona o vanrednim situacijama koji je donet 2009. godine, i izmenama i dopunama 2011. i 2012. godine, Grad Niš je doneo sva dokumenta koja su propisana Zakonom o vanrednim situacijama, pa tako, na primer, i operativni plan odbrane od poplava.

Izdvojena sredstva za sprovođenje odbrane od poplava na teritoriji grada Niša za vodotokove drugog reda, za funkcionalne poslove – 1.249.000 dinara, za redovno održavanje Jelašničke reke – 3.300.000 dinara i Velepolske reke 790.000 dinara, što ukupno sa PDV-om iznosi šest i po miliona dinara.

Saradnja Uprave za vanredne situacije u Nišu i Policije grada Niša, kako kaže komandant Štaba za vanredne situacije grada Niša gradonačelnik Darko Bulatović, svakodnevna je i na zadovoljavajućem nivou. Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo Veroljub Matić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela Milanka Jevtović Vukojičić.

Da li neko želi reč?

Izvolite.

MILANKA JEVTOVIĆ VUKOJIČIĆ: Zahvaljujem.

Poštovana predsednice Narodne skupštine, uvažena ministarko sa saradnicima, ja sam podnela amandman na član 3, gde se poseban akcenat daje zaštiti ranjivih grupa.

Moram da kažem da su za Srpsku naprednu stranku, za predsednika Aleksandra Vučića ljudi najveća vrednost našeg društva, odnosno građani Srbije, a da je zaštita života svakako prioritet broj jedan. Upravo član 3. Predloga zakona kaže da su u spasavanju od katastrofa i nepogoda prioritet broj jedan ljudski životi.

Moram da kažem da je u fokusu čitavog zakona upravo zaštita posebno osetljivih i posebno ranjivih grupa, a tiče se zaštite i dece i trudnica i majki i osoba sa invaliditetom i izbeglih i raseljenih lica.

Ono što takođe moram da istaknem, a u fokusu je upravo zaštita ranjivih grupa, to je da se sve informacije i sva obaveštenja o mogućim rizicima od katastrofa daju u prilagođenom formatu, ali da se daju i na znakovnom jeziku i na Brajevom pismu, što i te kako pokazuje da se vodi računa o gluvim i nagluvim osobama, kao i da se vodi računa o slepim i slabovidim licima.

Takođe, ovaj zakon, u cilju zaštite najosetljivijih i najranjivijih, prepoznaje i to kao obavezu škola i drugih vaspitno-obrazovnih ustanova, predškolskih ustanova, fakulteta i svih onih objekata gde se izvodi nastava, da se vrši procenu rizika. Kada je u pitanju evakuacija stanovništva, prioritet se daje upravo ranjivim kategorijama, i to majkama, deci, osobama sa invaliditetom.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo Marko Atlagić.

Izvolite.

MARKO ATLAGIĆ: Uvažena predsednice Narodne skupštine Republike Srbije, gospođo ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, ovaj zakon i amandman, ukoliko ga Vlada prihvati, pridoneće odbrani od katastrofalnih situacija, što će pridoneti ukupnoj bezbednosti Republike Srbije, što čini sastavni deo modernizacije Republike Srbije koju provodi Vlada Republike Srbije.

Funkcioneri bivšeg režima nisu svojim izjavama pridonosili bezbednosti i celovitosti Republike Srbije, a to dokazuju sledeći primeri. Saša Janković

zvani Sale Prangija je 3. avgusta 2017. godine rekao: „Kosovo i Metohija treba da budu primljeni u Interpol, a time i priznati nezavisnost Kosova i Metohije“. Drugo, Čedo Jovanović zvani Šmrkanović je 26. oktobra 2012. godine izjavio: „Vojvodini treba dati puni suverenitet i priznati je kao nezavisnu zemlju“. Vuk Jeremić, bivši propali NATO prašinarski kandidat za predsednika države, zvani Vuk Potomak je decembra 2008. godine rekao: „Ulazak Kosova i Metohije u Ujedinjene nacije je najbolje čemu Srbija treba da se nada“. Nenad Čanak, propali NATO prašinarski kandidat za predsednika države, zvani Nešo Gicoje 15. jula gospodnje 2017. godine izjavio je: „Spreman sam da priznam nezavisnost Kosova i Metohije“.

Zato je ovaj amandman, a i zakon veoma važno prihvatiti kako se više ne bi na političkoj sceni pojavljivale ovakve političke nakaze, koje svojim izjavama narušavaju celovitost i bezbednost Republike Srbije. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Komlenski.

Izvolite.

ĐORĐE KOMLENSKI: Drugarice i drugovi, dame i gospodo, poštovana gospodo ministre, uvažena predsedavajuća, za početak bih samo rekao – ukoliko prekoračim amandmansko vreme, ja bih molio da mi se omogući korišćenje vremena koje pripada šefu poslaničkog kluba.

Naime, nama zaista, usvajanjem ovog zakona i budućim radom, cilj, osim prevencije kada je u pitanju otklanjanje posledica od poplava, jeste da dostignemo nivo sposobnosti, efikasnosti, opremljenosti i uvežbanosti ruskih spasilačkih službi. To je najbolja spasilačka služba koja postoji na svetu. Ona ima svoju posebnu školu. Ta škola postoji više od 111 godina i rezultati njihovog rada su bili više nego evidentni 2014. godine.

Naime, Obrenovac neće zaboraviti, a ni Srbija, generala Eduarda Nikolajeviča Čižikova, koji je sa svojom ekipom spasilaca stigao u Srbiju za manje od 12 sati. Jedan element svega toga je njihova sposobnost, obučenost, opremljenost, ali jedan od ključnih razloga zbog kojih su oni prvi stigli da pomognu našoj policiji, vojsci koja se uključila u aktivno spasavanje i evakuaciju građana Obrenovca jeste i postojanje Srpsko-ruskog humanitarnog centra u Nišu, koji je bio logistika njihovog dolaska, obezbedio sve dozvole u saglasnosti, naravno, sa Vladom Republike Srbije, za premeštaj grupe spasilaca, za njihov transport opreme, kako drumskim tako i avio-putem.

Građani Obrenovca su svojim ponašanjem pokazali da je to poverenje koje su imali u ruske spasioce nešto što je zaista nezapamćeno. Jedan od detalja, o kojem su i mediji pisali, koji se desio tokom evakuacije, jeste bio kada su ruski spasioци svojim čamcima prišli jednoj zgradi, na drugom spratu se nalazila žena sa malim detetom, gotovo bebom, i kada su zatražili od nje da im prvo preda dete u ruke, pitala je: „Da li ste vi Amerikanci?“ Kada su objasnili da su Rusi,

onda je rekla da je to u redu, sada ima poverenja, predala je bebu, a potom su i nju prebacili u taj čamac i evakuisali.

Ovo je jednostavno osećaj sigurnosti koji njihova sposobnost i spremnost, a i skromnost se da osetiti, ali i jeste nešto što treba da bude cilj. Kao što su brzo i efikasno stigli u Srbiju, tako su neprimetno i skromno otišli na drugu lokaciju kada su svoj deo posla obavili, kada je ono što je najkritičnije bilo u Obrenovcu prošlo.

Obrenovac to neće zaboraviti. Obrenovac će to uvek poštovati, kao i Srbija, ali Obrenovac neće zaboraviti bitange koje su vladale do 2012. godine, koje su potpuno uništile sistem civilne zaštite, koje su ugasile, uništile Vojsku Srbije, koje su kasarnu u Obrenovcu, gde je bila smeštena jedna od najvećih inženjerskih jedinica u bivšoj Jugoslaviji, očigledno ne slučajno, jer u Obrenovcu se ne samo od poplava brani Obrenovac, već se brani i Beograd, jednog dana kada im se to prohtelo, da bi sve rasprodali, uništili, što su uradili sa vojnim efektivima Vojske Srbije, izveli kompletni garnizon na vojnu vežbu i nikad ga vratili nisu. Zamislite da je od 12 amfibija koje su bile u obrenovačkoj kasarni, opstalo više od te jedne koja je bila ispravna i koja je izuzetno mnogo značila za evakuaciju na najkritičnijim mestima, da je opstalo svih 12. Nisu opstale jer su završile u starom gvožđu za sitne pare i za debele provizije koje je bivši ministar koji je vladao do 2012. godine strpao sebi u džep da bi završio plac i zgradu na vračarskim pašnjacima.

Iz tog razloga i postoji inicijativa Obrenovčana koji pamte 2014. godinu, razumeju migrantsku krizu i potrebu da su ovog trenutka u kasarni u Obrenovcu smešteni migranti, ali s obzirom na to da ta kriza, po onome što mi vidimo, jenjava, da se njihov broj smanjuje, s pravom očekujemo da budući centar za obuku spasilačkih jedinica, njihov smeštaj, a i kad se steknu uslovi, vraćanje barem delimično ozbiljne inženjerske jedinice u kasarnu u Obrenovcu ova vlada realizuje. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podnela Dušica Stojković.

Izvolite.

DUŠICA STOJKOVIĆ: Zahvaljujem, predsednice.

Uvažena ministarko sa saradnicima, drage kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, nasledili smo teško stanje u Ministarstvu unutrašnjih poslova. To nas je dovelo do toga da je Sektor za vanredne situacije gasio požare sa oldtajmerima, vatrogasnim vozilima koja su bila stara između 40 i 45 godina. Prethodnom režimu zaista nije bilo važno da se stara o potrebama naših sugrađana. Možete da im pogledate samo imovinske karte, vozni park i sve će vam biti jasno. Oni za potrebe građana, za gašenje požara zaista nisu marili.

Sada je situacija mnogo bolja u srpskom društvu i u Ministarstvu unutrašnjih poslova se zaista vidi napredak. MUP je izvršio nabavku 33 vatrogasno-spasilačka vozila tipa maz, od kojih je 11 isporučeno ove godine,

dok je ugovoreno 25 vatrogasnih vozila koja očekujemo da se obezbede i isporuče do kraja godine. Više od tri hiljade pripadnika Sektora za vanredne situacije ima sada redovnu i zaštitnu uniformu.

Ministarstvo unutrašnjih poslova je nastavilo i korak dalje. Otvorilo se ka svim onim onlajn uslugama koje su usmerene ka građanima koji žive u ovoj našoj zemlji, i to je dobro. Tako radi odgovorna vlast. Tako radi Srpska napredna stranka, koja svakog dana pokazuje da je zaista briga o građanima na prvom mestu.

Nabavkom ove opreme srpski vatrogasci će zaista moći da pruže pomoć našim građanima u slučaju opasnosti. Oni će moći da pruže jedan brz i jedan adekvatan odgovor na vanredni događaj i samim tim će se doći do smanjenja štete koja je prouzrokovana vanrednim događajem.

Reforma srpske policije, modernizacija opreme, obuka naših najmlađih sugrađana dovešće do toga da se mi zaista kao društvo, kao građani osećamo sigurnije i bezbednije u našoj zemlji.

Na samom kraju želim da kažem jednu rečenicu – ovo su zakoni koji prevazilaze visoku politiku. Zaista nam je potreban opšti konsenzus. Ja bih iskoristila ovu priliku da iz poslaničke klupe Srpske napredne stranke pozovem poslanike koji sede prekoputa nas da podržimo ove reformske zakone i Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstvo pravde kako bismo kao društvo išli napred. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Marko Parezanović.

Izvolite.

MARKO PAREZANOVIĆ: Zahvaljujem, poštovana predsednice.

Poštovana ministarko sa saradnicima, poštovane kolege, zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama je još jedan pokazatelj opredeljenja Vlade Republike Srbije da se protiv elementarnih nepogoda bori pre svega politikom preventivnog delovanja.

Nažalost, u prošlosti je jako malo ulagano u preventivu i posledice toga smo mogli videti 2014. godine. Štaviše, kada se setimo primera zemljotresa u Kraljevu i, kasnije, obnove Kraljeva od zemljotresa, setimo se da smo imali jednu veliku korupcionašku aferu, kada su predstavnici bivšeg režima proneverili oko milion evra. I to vam pokazuje da ne samo da nisu ulagali u preventivu, u zaštitu od posledica od elementarnih nepogoda, već su, kada se elementarne nepogode dogode, tokom obnova i humanitarnih akcija otimali građanima ono što njima pripada. Dakle, 50 kuća tada nije izgrađeno zbog korupcionaške afere.

Ministar je u uvodnom izlaganju rekao da su očekivanja da se prilikom preventivnog delovanja na svaki dinar uložениh sredstava oko sedam ili osam puta ta sredstva direktno ili indirektno vrate. Republika Srbija je u opštini

Lučani tokom izgradnje zaštitnog bedema uložila preko tri miliona evra i tada je rešen jedan veliki problem građana i privrede Lučana, koji je višedecenijski, i koji je imao nemerljivu materijalnu štetu u prošlosti. To je jedan od primera gde sam siguran da će to ulaganje da se vrati.

Navešću samo još jedan primer, iz grada Čačka, jer za toliko vremena imam. Grad Čačak je izvršio sanaciju obale Zapadne Morave tako što je sela zaštitio, preko 1.000 hektara plodnih oranica, i ta investicija je iznosila negde oko 35 miliona dinara. Kada znamo da smo tokom 2014. i 2016. godine imali štetu od preko dvesta miliona dinara, sedam ili osam puta više nego što je sada uloženo, to je najbolji primer.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Studenka Kovačević.

Izvolite.

STUDENKA KOVAČEVIĆ: Zahvaljujem, uvažena predsednice.

Dame i gospodo narodni poslanici, kada govorimo o bezbednosti, ja bih istakla aktivnosti Saveta za bezbednost saobraćaja na teritoriji grada Bora.

Savet za bezbednost saobraćaja je pripremio niz mera za podizanje nivoa bezbednosti svih učesnika u saobraćaju na teritoriji grada, počevši od pripremanja saobraćajno-tehničkih mera za povećanje bezbednosti saobraćaja, zatim preventivno-promotivnih aktivnosti, kao i njihove realizacije u saobraćajnom sistemu. Realizovan je projekat tekućih popravki i održavanja video-nadzora na celoj teritoriji grada, dok je u toku izrada projekta za proširenje mreže video-nadzora. Za potrebe podizanja nivoa bezbednosti saobraćaja iz sredstava Saveta kupljena su i dva vozila za potrebe saobraćajne policije Policijske uprave u Boru, kao i dva vozila za potrebe saobraćajne inspekcije Odeljenja za inspekcijske poslove Gradske uprave Bor.

Svake godine organizuju se takmičenja učenika osnovnih škola „Šta znaš o saobraćaju“, za koja Savet takođe obezbeđuje nagrade.

Kupljeno je i spasilačko nosilo za potrebe vatrogasne službe u Boru za spasavanje ljudi iz saobraćajnih nesreća, a i za preventivno-promotivnih aktivnosti kupljena su pomagala za simulaciju opasnih faktora koji utiču na psihomotorne sposobnosti čoveka. Predviđena su i sredstva za izradu svih planskih dokumenata, odnosno strategije bezbednosti saobraćaja i akcione planove. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu, Dragan Vesović.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, predsedavajuća.

Ja sam se malopre javio po amandmanu kolege Parezanovića, ali video sam da zaista niste videli, jer je već koleginica htela da priča o svom amandmanu, i hteo sam da podržim amandman kolege Parezanovića, jer se gotovo sa svim onim što je on rekao slažem.

Pričali smo, kolega, o aferi u Kraljevu, o zemljotresu i 50 kuća. To je ono što sam i ja pričao, ali vidite, tada je ministar bio Milan Marković. Dakle, za vreme zemljotresa u Kraljevu 2010. godine on ministar za lokalnu samoupravu, direktno odgovoran za raspodelu sredstava za zemljotres i nakon toga, postavljen 2013. godine od strane Srpske napredne stranke za šefa Kancelarije za saradnju sa Haškim tribunalom. Pitao sam juče ministra kako je to moguće i šta se povodom toga radi. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Vladimir Petković.

Izvolite.

VLADIMIR PETKOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajuća.

Uvažena ministarko Kuburović, dame i gospodo narodni poslanici, građani Srbije, podneo sam amandman na član 3, da se doda stav 3, Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

Pre svega, želeo bih da istaknem da je ovim članom 3. Predloga zakona definisan predmet zakona, odnosno pojam delovanja u uslovima koji se odnose na smanjenje rizika od katastrofa.

U poslednje vreme smo svi svedoci klimatskih promena koje na jedan neuobičajen način odlikuju vremenske uslove, ne samo na teritoriji Republike Srbije, već i na teritoriji celog sveta. Gotovo da nema mesta na zemaljskoj kugli gde se jedna od elementarnih nepogoda nije dogodila.

Ugroženost od elementarnih nepogoda pozicionira se na sam vrh prioriteta države u očuvanju života ljudi pre svega. Oluje i poplave, zemljotresi, predstavljaju najekstremniji oblik izazova sa kojima se čovečanstvo danas susreće. Zato je odgovor na krizu u rukama bezbednosnih struktura i od ključne važnosti za dalji opstanak i rast i razvoj na određenoj teritoriji.

U borbi sa prirodom svesni smo da ne možemo izaći kao pobednici, već na neke načine možemo i moramo da damo sve od sebe i da posledice katastrofa budu što je moguće manje. Zato je intenzivno investiranje u prevenciju o kojoj je ministar Stefanović govorio u načelnoj raspravi od ključne važnosti, jer je novac kojim se investira u preventivne aktivnosti jednak višestrukom ulaganju u saniranje već nastalih posledica katastrofa i negativnih pojava u vanrednim situacijama.

Posebna novina ili jedna od bitnih novina u predloženom zakonu je to što se odnosi i na gradske opštine grada Beograda. U prethodnim raspravama kolege poslanici su napomenuli, a ja ću se složiti sa njima, da je to jako važno. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Tanja Tomašević Damnjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Sonja Vlahović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Olivera Pešić.

Izvolite.

OLIVERA PEŠIĆ: Zahvaljujem, poštovana predsednice.

Uvažena ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, podnela sam amandman sa ciljem da ukažem dodatno na značaj donošenja ovog zakona.

Osnovni ciljevi Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama jesu, prvenstveno, sveobuhvatno normiranje preventivnih mera i aktivnosti radi smanjenja rizika od katastrofa, zatim, brzo i efikasno reagovanje onda kada nastupi katastrofa i efikasno otklanjanje posledica katastrofa, kako bi se u što kraćem roku normalizovali uslovi za život i rad na mestu koje je bilo pogođeno katastrofom.

Predlogom zakona se u stvari vrši nadogradnja postojećeg sistema, s obzirom na to da se ovaj predlog zakona uglavnom oslanja na postojeća rešenja, s tim što je u ovaj predlog zakona dodatno ugrađeno ono što se u praksi pokazalo nedovoljno efikasnim u postojećem zakonu.

Ono što će proizići jeste da ćemo kao društvo biti otporniji i spremniji za potencijalne katastrofe. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Jovica Jevtić.

Izvolite.

JOVICA JEVTIĆ: Poštovana predsedavajuća, uvažena ministarko sa saradnicima, poštovani narodni poslanici, na predloženo zakonsko rešenje podnosim amandman koji dodatno definiše član 3. dodavanjem stava 3, a sve u smislu preciznijeg definisanja odnosa predloženog zakonskog rešenja i razvoja Republike Srbije.

Želim još jednom da pohvalim Vladu Republike Srbije i resorno ministarstvo na predloženom zakonskom rešenju koje treba da sistem smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama kao deo jedinstvenog sistema nacionalne bezbednosti u Republici Srbiji pravno uredi na jedinstven način, stvaranjem pravnih uslova za uspostavljanje jedinstvenog i integrisanog sistema, a da se istovremeno sistem organizacije i funkcionisanja uskladi sa realnim potrebama zaštite i spasavanja stanovništva i materijalnih dobara od elementarnih i drugih nepogoda.

Predložena rešenja imaju za cilj da omoguće subjektima sistema da prevaziđu prepreke u postojećim kapacitetima i da razviju mere za smanjenje rizika od katastrofa.

Predlogom zakona jedinice lokalne samouprave dobile su veće obaveze, a gradske opštine nove obaveze iz oblasti zaštite od vanrednih situacija. S druge

strane, uspešna primena ovog zakona smanjiće štete koje te iste jedinice lokalne samouprave trpe od vanrednih situacija.

Izostavljanjem pravovremenog učešća građana u jednostranim poslovima zaštite i spasavanja znatno se usporava proces spasavanja ljudi i imovine, što može imati teške posledice, pa je zbog toga Nacrtom zakona predviđena jasna i nedvosmislena obaveza postupanja građana po naredbi nadležnog štaba za evakuaciju ljudi, stoke i materijalnih dobara.

Pozitivni efekti predloga zakona prožimaju se kroz sve sfere društva. Otpornost društva biće unapređena, a spremnost zajednice da se suoči i odgovori na moguće katastrofalne posledice će biti podignuta na viši nivo. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Jolović.

Reč ima narodni poslanik Nikola Jolović.

Izvolite.

NIKOLA JOLOVIĆ: Zahvaljujem, predsednice.

Uvažena ministarko sa saradnicima, usvajanjem ovog amandmana obezbeđuje se uspostavljanje organizacionih i personalnih uslova za sprovođenje zaštite u vanrednim situacijama, obezbeđenje dobro obučениh kadrova, uspostavljanje i osposobljavanje postojećih vatrogasnih i spasilačkih jedinica u svim mestima za izvršavanje novih zadataka, razvijanje sposobnosti da se u slučaju katastrofe odgovori na najefikasniji način osposobljavanjem vatrogasnih i specijalističkih jedinica MUP-a, vatrogasnih jedinica u privrednim subjektima i vatrogasnih jedinica dobrovoljnih vatrogasnih društava, kao i jedinica civilne zaštite.

Kao i bezbroj puta dosada, Vlada Srbije i Sektor za vanredne situacije MUP-a pružali su nesebičnu pomoć pri otklanjanju posledica poplava, snega i snežnih nanosa gradu Novom Pazaru, u velikom broju slučajeva rizikujući sopstvene živote, pokazujući da spasavanje ljudskih života, materijalnih i nematerijalnih dobara nema cenu, niti poznaje versku ili nacionalnu pripadnost.

Prioriteti na lokalnom nivou biće nabavljanje nove opreme, obuka kadrova za rad na njoj, prijem stručnih lica potrebnih za brže i efikasnije delovanje u trenucima vanrednih situacija.

Novi Pazar, zahvaljujući merama Vlade Republike Srbije, biće takođe deo ove široke strategije koju donosi novi zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Mladen Lukić.

Reč ima narodni poslanik Mladen Lukić.

Izvolite.

MLADEN LUKIĆ: Zahvaljujem, predsednice.

Uvažena ministarko sa saradnicima, kolegkinice i kolege, tokom poplava u maju 2014. godine u Bajinoj Bašti gotovo svi putni pravci, državni i lokalni, bili su u prekidu. Nisu se mogli koristiti. Mnogo kuća je uništeno usled pojave klizišta, a dosta je i oštećeno. Isto se odnosi i na poljoprivredne površine, ekonomske objekte i ribnjake.

Postavlja se opravdano pitanje da li se moglo šta predupređiti. U cilju predupređivanja štete od poplava potrebno je da se donese plan upravljanja vodama. Na taj način bi se ukrotili bujični tokovi i sačuvala voda za sušni period, koja bi poslužila za navodnjavanje.

Pošto su naši vodni tokovi izrazito bujični, jedini lek je u podizanju akumulacija, pravilno lociranih, koje prihvataju i neutralizuju poplavne talase, a iz kojih bi se u malovodnim periodima ispuštala voda prema potrebama ljudi i ekosistema, praveći rezervu za sušne periode. Tako bismo posledice velikih poplava sveli na minimum i stvorili realne uslove za razvoj poljoprivrede. Zahvaljujem na pažnji.

PRESEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nenad Mitrović.

Reč ima narodni poslanik Nenad Mitrović.

Izvolite.

NENAD MITROVIĆ: Poštovana predsednice, poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, u članu 3. Predloga zakona utvrđeno je načelo prioriteta delovanja u sistemu smanjenja rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

Osnovni cilj i razlog za donošenje zakona je potreba da se sistem smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama, kao deo jedinstvenog sistema nacionalne bezbednosti u Republici Srbiji, pravno uredi na jedinstven način, stvaranjem pravnih uslova za uspostavljanje jedinstvenog i integrisanog sistema, a da se istovremeno sistem organizacije i funkcionisanja uskladi sa realnim potrebama zaštite i spasavanja stanovništva i materijalnih dobara od elementarnih i drugih nepogoda.

Takođe, u periodu primene Zakona o vanrednim situacijama, a na bazi iskustava u dosadašnjim vanrednim situacijama, ukazala se potreba za donošenjem novog zakona sa željom da se preciznije definišu pojedine odredbe koje će učiniti jasniju, a samim tim i efikasniju i precizniju primenu. Na taj način bi se omogućilo svim subjektima sistema zaštite i spasavanja da tačno znaju svoja prava i obaveze, a takođe, i kakve posledice nastaju ukoliko se ne poštuju odredbe zakona.

Pozivam kolege poslanike da u danu za glasanje podrže Predlog zakona. Hvala.

PRESEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Veljković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Stanija Kompirović.

Reč ima narodni poslanik Stanija Kompirović.

Izvolite.

STANIJA KOMPIROVIĆ: Zahvaljujem, predsednice.

Uvažena ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, sistem reagovanja u vanrednim situacijama, koji je glavni predmet uređivanja ovog zakona, našao se pred ogromnim izazovima tokom katastrofalnih majskih poplava 2014. godine. Poplavama su bili ugroženi životi, zdravlje i imovina više od 1,6 miliona ljudi u 119 opština centralne i zapadne Srbije, a ukupna šteta od poplave iznosila je 1,7 milijardi evra, što čini više od 4% BDP-a.

Osnovni ciljevi kojima teži zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama jesu prvenstveno u sveobuhvatnom normiranju preventivnih mera i aktivnosti radi smanjenja rizika od katastrofa, efikasnom reagovanju u slučaju nastupanja elementarnih i drugih nepogoda, kao i što efikasnijem otklanjanju njihovih posledica kako bi se što pre obezbedili oporavak i normalizacija uslova za život i rad na pogođenim područjima.

Posebni akcenat se stavlja na zaštitu ranjivih grupa i rodnu ravnopravnost, kao i na uspostavljanje partnerstva između javnog i privatnog sektora i uključenost naučnih organizacija, udruženja i organizacija civilnog društva u proces kreiranja i sprovođenja politike smanjenja rizika od katastrofa.

I moj amandman u članu 3. pomenutog zakona ide u pravcu sveukupnog razvoja Republike Srbije s posebnim osvrtom na smanjenje rizika od posledica katastrofa. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milovan Krivokapić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Živan Đurišić.

Reč ima narodni poslanik Živan Đurišić.

Izvolite.

ŽIVAN ĐURIŠIĆ: Poštovana predsednice Skupštine, poštovani ministre sa saradnicima, poštovani narodni poslanici, podneo sam amandman na član 3. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama i držeći se teme amandmana govoricu o jednoj velikoj elementarnoj nepogodi koja je pogodila opštinu Velika Plana, i to teritoriju MZ „Lozovik“ i delove teritorija MZ „Krnjevo“ i MZ „Miloševac“, 13. juna ove godine.

Naime, tog dana desila se elementarna nepogoda u vidu grada i ogromne količine kiše. Grad takve jačine i intenziteta, kao i takve posledice na poljoprivredne useve, na poljoprivredne i stambene objekte nisu zapamtili ni najstariji žitelji ovih sela.

Odmah, u roku od jednog sata, zasedao je Štab za vanredne situacije opštine Velika Plana i to na licu mesta, u Lozoviku. Štab je proglasio vanrednu situaciju na ovoj teritoriji, što je učinila i Vlada Republike Srbije. Postupajući po odlukama Štaba, nadležna opštinska komisija je odmah izašla na lice mesta istog dana, kao i narednih dana da bi sačinila zapisnik o nastaloj šteti.

Prijavljeno je blizu hiljadu zahteva za naknadu štete. Izvršena je kategorizacija svakog pojedinačnog slučaja i predlog je upućen na verifikaciju nadležnoj državnoj komisiji pri Kancelariji za upravljanje javnim ulaganjima. Državna komisija je utvrdila da svi zahtevi ispunjavaju uslove za naknadu štete i svrstani su u prvu kategoriju, što ukazuje da je na ovom području nastala ogromna šteta dejstvom grada, a koja će oštećenim građanima delimično biti nadoknađena. Građani će primiti maksimalan iznos predviđen propisima, nakon čega je opštinska komisija u najkraćem roku donela pojedinačna rešenja o naknadi štete.

Lokalna samouprava je sa svoje strane učinila sve u granicama svojih mogućnosti da ublaži ove posledice. Svim građanima koji su bili zainteresovani obezbeđeno je besplatno seme za kukuruz radi ponovne setve uništenih površina pod ovom kulturom.

Javno komunalno preduzeće „Miloš Mitrović“ je sa svojom raspoloživom mehanizacijom radilo oko dva meseca i pružalo pomoć najugroženijima na popravci i sanaciji stambenih i poljoprivrednih objekata. Najugroženijim porodicama obezbeđen je i građevinski materijal preko Centra za socijalni rad u Velikoj Plani. Zahvaljujem.

PREDSEDNİK: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Vladimir Orlić.

Izvolite.

VLADIMIR ORLIĆ: Sveukupni razvoj, koji je tema i ovog amandmana danas, apsolutno ne podrazumeva ono razvijanje kakvo je nekada bilo apsolutni standard u Republici Srbiji, na veliku žalost naših građana, u vreme kada je žuto preduzeće Dragana Đilasa, Vuka Jeremića, Borka Stefanovića, onog lažnog sindikalca Veselinovića, poznatog siledžije, i njihovih koordinatora u obliku Dveri žarilo i palilo Srbijom. Razvijali su isključivo sopstvena preduzeća, odnosno sopstvenu stranku. Razvijao se sopstveni džep, na primer, kroz afere kao što smo imali one u Razvojnom fondu Srbije, u Razvojnom fondu Vojvodine.

Ozbiljan razvoj podrazumeva ulaganje i u ljude, ulaganje i u sredstva i zahvaljujući ozbiljnom odnosu danas, mi imamo, primera radi, iks nož u Kliničkom centru Srbije, što je nekada bilo apsolutno nezamislivo. Mi imamo najbolju moguću opremu za spasilačke timove, ali imamo i prostora da npr. službenicima MUP-a, BIA, Ministarstva odbrane, zaposlenima u ustanovama obrazovanja podignemo plate za 9%, kao što se može videti da je plan prilikom

pripreme budžeta za narednu godinu i ne samo to, da podignemo plate za 8,5% zaposlenima u Poreskoj upravi, Upravi carine, 12% za medicinske radnike, 10% za lekare, 7% za javni sektor.

Dakle, kada se ozbiljno i odgovorno radi, onda ima prostora za ovakve stvari. Apsolutno je nemoguće da nam se desi kao što se desilo 2014. godine u Šapcu, da negde preči poplava, a neki genije poput onog nesrećnog Zelenovića nema ni dve ispravne metle. Inače, taj čovek je završio svoje nečasno postupanje juče pred Savetom Evrope, a ovi njegovi medijski miljenici i danas nastavljaju onako u serijskim nastavcima da izveštaju o njegovim podvizima. Dok je on govorio najgore o Srbiji, ovde je Dragan Đilas ponovo zaseo da se oduševljava tim njegovim potezima, a ljudi koji su bili tamo pred Savetom Evrope, sa lica mesta javljaju, kao što sam video komentar gospodina Perišića, da za pet godina, pazite, pet godina nikada niko nije poslao takve diletante da nekoga predstavljaju, da o svojoj zemlji, o svom narodu govore na tako ružan, odvratna način kao što je to učinio Zelenović.

Oni se danas time oduševljavaju. Oni to danas hvale. Đilas su puna usta različitih optužbi i ponovo, naravno, priča u medijima...

(Predsednik: Vreme.)

Završavam.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem. Prekoračili ste vreme.

VLADIMIR ORLIĆ: Poslednja rečenica, bukvalno.

Dok oni ne postignu da čitava Srbija bude njihova privatna prćija i da sve izgleda kao njihovo propagandno glasilo, oni se neće zaustaviti, ali poruka za njih – džabe im je. Hvala.

PREDSEDNIK: Poslaniče, moraću da oduzmem vreme. Pričali ste dva minuta i 31 sekundu.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milimir Vujadinović. Izvolite.

MILIMIR VUJADINOVIĆ: Član 3. zakona govori o prioritetima kada je u pitanju rešavanje posledica katastrofa, o zabrani diskriminacije kada su u pitanju spasavanje i zaštita ljudskih života.

Srbija je oduvek važila za zemlju koja je veoma brinula za sve svoje građane, ali ne samo za svoje građane, nego i za sve ljude koji se nalaze na njenoj teritoriji. Svi mi, a i ceo svet, bili smo svedoci toga, pre svega u onom talasu migrantske krize koji je zapljusnuo Srbiju, naročito 2015. godine. Veliki deo posla tada, ako ne i najveći, odradio je MUP i reći ću vam samo da je, procentualno gledano, srpska policija procesuirala najveći broj krijumčara od svih zemalja na toj migrantskoj ruti. Da neko ne bi pogrešno pomislio, nije to zbog toga što mi imamo najviše krijumčara, nego zbog toga što je srpska policija verovatno radila taj posao najodgovornije od svih koji su bili tim problemom pogođeni.

Ono što je u svemu tome dobro jeste da te poslove srpska policija ne obavlja kampanjski i oni se nastavljaju i danas. Pre samo pet dana na severu Srbije Ministarstvo unutrašnjih poslova je lišilo slobode osam lica koja su takođe učestvovala u krijumčarenju ljudi. To jeste posao koji donosi bezbednost ne samo onim ljudima koji su predmet krijumčarenja i koji su žrtve krijumčara ljudi, nego stvara jednu sigurniju sredinu za sve nas koji živimo na severu Srbije. Po meni, ono što je najvažnije, veoma vraća ugled srpske policije, i to je verovatno najvažniji segment u tom poslu koji MUP radi.

Da kažem, vi ste ove principe već stavili u član 3, a ja sam ih nekim podacima potkrepio, kao naglašavanje svega onoga što je značaj i ovog člana, ali i ovog zakonskog predloga. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podneo poslanik Aleksandar Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, veliki doprinos u borbi protiv elementarnih nepogoda i vanrednih situacija predstavlja i odluka ministra unutrašnjih poslova Nebojše Stefanovića da se poveća prijem polaznika u Centar za osnovu policijsku obuku i o tome govori podatak da je od 2014. godine do danas tu obuku završilo 1.407 polaznika koji su primljeni u Ministarstvo unutrašnjih poslova, a trenutno se na obuci nalazi još 712 polaznika.

Ministarstvo unutrašnjih poslova je u junu 2018. godine raspisalo konkurse za prijem 900 novih polaznika u ovaj centar i oni će do kraja 2019. godine biti veliko pojačanje za našu policiju. Takođe, u poslednje četiri godine Ministarstvo unutrašnjih poslova je primilo i 630 studenata koji su završili Kriminalističko-policijsku akademiju i to je jedan veoma važan podstrek mladim, visokoobrazovanim ljudima da ostanu u Republici Srbiji i da svoje stručno znanje stave na raspolaganje državi Srbiji i MUP-u.

Takođe, veoma je važan i podatak da je Ministarstvo unutrašnjih poslova u 2018. godini primilo i 96 novih vatrogasaca-spasilaca, a u toku je osposobljavanje još 57 polaznika koji će biti raspoređeni u vatrogasno-spasilačke jedinice u Beogradu. U junu ove godine raspisan je konkurs za prijem novih 100 polaznika za popunu radnih mesta u vatrogasno-spasilačkim jedinicama na teritoriji Republike Srbije.

Sve ove mere su izuzetno važne za borbu protiv prirodnih katastrofa i za delovanje Ministarstva unutrašnjih poslova, posebno njegovog sektora za vanredne situacije u svim onim situacijama i događajima koji su se desili u Republici Srbiji 2014. godine u najvećoj meri, a u pojedinim delovima Srbije i u godinama posle toga.

PREDSEDNIK: Na član 3. amandman je podnela narodna poslanica Desanka Repac.

Izvolite.

DESANKA REPAC: Zahvaljujem, uvažena predsednice. Pozdravljam predstavnike Vlade, gospođu ministarku i drage kolege.

Na član 3. sam podnela amandman koji smanjuje rizik od migracionih kriza.

Ovim zakonom definišemo oblasti koje će biti zastupljene novim nacionalnim programom upravljanja rizikom od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama. Za svaku opasnost na bazi procene rizika treba da se obavežu jedinice lokalne samouprave, autonomne pokrajine, nadležna ministarstva na državnom nivou da bi se donele preventivne mere u cilju smanjenja rizika, u ovom slučaju migrantske krize.

Srbija smatra da je solidarnost svih država Evropske unije i regiona ključ za uspeh u radu da se mogu zadovoljiti potrebe migranata. Organizovana politika migranata mora da se radi na legalan način. Srbija je dosada imala izuzetno dobar i human odnos prema migrantima. Da bi se smanjio rizik od humanitarne katastrofe migrantske krize, od ovih zakonskih odredbi koje zakon donosi, najprimenjivija je međunarodna saradnja, kako u domenu prevencije, tako i u domenu humanitarne pomoći i pružanja, odnosno primanja međunarodne pomoći. Nijedna zemlja ne može migrantsku krizu samostalno da reši, čak su i Ujedinjene nacije uključile migraciju u cilj razvoja za 21. vek.

Većina zemalja Evrope nema politiku prema migrantima. Srbija je obavila dobar posao kad niko za to nije bio spreman. Ironijom sudbine zemlje koje su se najviše borile protiv granica i zidova, koje su se obavezale da ih zauvek uklone, sada žure da ih ponovo podignu. Evropska unija teško prihvata migrante, ne samo zbog kulturnih i verskih razlika, već zato što iza sebe nema...

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Završite rečenicu, svakako. Završite, molim vas.

DESANKA REPAC: Zahvaljujem se.

PREDSEDNIK: Hvala vama. Izvinjavam se.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Radovan Jančić.

Izvolite.

RADOVAN JANČIĆ: Zahvaljujem, gospođu predsedavajuća.

Poštovani narodni poslanici, poštovana gospođu Kuburović, Predlog zakona koji obezbeđuje povećanje stepena bezbednosti naših građana, njihovih života i njihove imovine svakako da u potpunosti treba prihvatiti, a ovaj predlog baš na tome insistira.

Donošenjem ovog zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama obezbediće se opšti okvir za uspostavljanje efikasnog integrisanog sistema smanjenja rizika od katastrofa u cilju smanjenja postojećih rizika, sprečavanja stvaranja rizika u budućem periodu i efikasnog odgovora na katastrofe. Identifikacija, procena i praćenje rizika i planiranje odgovora na rizike u cilju odgovornog upravljanja životnom sredinom, zemljištem, vodama

i drugim prirodnim resursima je naš nacionalni zadatak, a prevencija od posledica katastrofa je od primarnog značaja.

Srbija obiluje vodama, ali smo i pored te činjenice u godinama iza nas trpeli posledice suša iako se one mogu naslutiti, pa čak i predvideti. Ministri prethodnog režima najavljivali su velike projekte kada je reč o navodnjavanju, a jedan od njih govorio je o sistemu za čak dva miliona hektara. I, naravno da nisu napravili ništa, ali zato nisu zaboravili da se basnoslovno obogate.

Tek dolaskom Aleksandra Vučića na čelo Vlade Republike Srbije otpočelo se sa izgradnjom velikih hidrosistema koji se finansiraju iz kredita vrednog sto miliona dolara po kamatnoj stopi od svega, ili samo 1%. Direktno iz budžeta Republike Srbije, Vojvodine i lokalnih samouprava za nabavku sistema za navodnjavanje izdvajaju se danas sredstva deset puta veća u odnosu na 2012. godinu. Značaj ovih investicija je nemerljiv u efikasnoj borbi protiv suša, a posebno su značajne jer će našeg poljoprivrednika i poljoprivredna gazdinstva finansijski osnažiti i stvoriti sve pretpostavke za dalji razvoj poljoprivrede i time doprineti sveukupnom razvoju Republike Srbije. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Vlado Babić.

Izvolite.

VLADO BABIĆ: Zahvaljujem.

Poštovana ministarko, kolegice i kolege narodni poslanici, u članu 3. Predloga zakona dodaje se stav 3, u kojem se govori o smanjenju rizika od posledica epidemija zaraznih bolesti. U kontekstu toga rekao bih par reči o autizmu i MMR vakcini, odnosno vakcini protiv morbila, rubeola i zaušaka.

Institut za javno zdravlje „Batut“ ističe da ne postoje zvanični podaci o broju autistične dece u Srbiji, te da ova institucija kroz nadzor nad neželjenim reakcijama nakon vakcinacije nije dobila nijednu prijavu registrovanog autizma nakon primene MMR vakcine.

Brojne epidemiološke studije sprovode se u svetu u poslednje dve decenije i one su opovrgle hipotezu da je MMR vakcina povezana sa rizikom od nastanka autizma.

Vakcina MMR je u kalendaru imunizacije u Srbiji uvedena 1994. godine, davanjem u dve doze. Prva se daje u periodu od 12. do 15. meseca, a druga u sedmoj godini života. Dve doze daju doživotni imunitet protiv malih boginja, rubeola i zaušaka.

U Srbiji je u periodu od 2008. do 2018. godine aplikovano 1,5 milion doza. U tom periodu prijavljeno je 176 neželjenih reakcija na MMR u vidu blažih ospi, groznica, oticanja žlezda iza uha, privremenog pada trombocita, a vrlo retko izazivaju gluvoću, komu i trajno oštećenje mozga. Ukoliko ne vakcinišete dete, recimo, kod malih boginja dolazi čak i do smrtnog ishoda.

Zauške mogu izazvati teška oštećenja mozga, pobačaj i upalu testisa, a rubeola predstavlja veliki rizik kod trudnica.

Treba reći da svaka država ima svoj vakcinalni kalendar zakonom propisanih vakcina. Dva faktora opredeljuju jednu zemlju po pitanju izbora obaveznih vakcina. Jedno je značaj i korist u prevenciji zaraznih bolesti, a drugo je cena istih. Tako kod nas nije obavezna Prevenar vakcina protiv soja pneumokoka, bakterije koja napada mozak i pluća, ali izaziva i sepsu.

PRESEDAVAJUĆI (Vladimir Marinković): Hvala, doktore Babiću.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ljibuška Lakatoš.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Linta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Majkić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Dragana Kostić.

Izvolite.

DRAGANA KOSTIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima, narodni poslanici, građani Srbije, nadležni organi će preduzeti sve predviđene mere za primenu odredbi Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama, koji je danas na dnevnom redu.

Vlada će doneti strategiju smanjenja rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama i akcioni plan za njeno sprovođenje, kao osnovni strateški dokument kojim se utvrđuje politika i usmeravaju aktivnosti državnih organa i drugih subjekata u upravljanju rizikom od katastrofa, određuju se smernice za angažovanje ljudskih i materijalnih resursa, dalji razvoj normativnog institucionalnog okvira u cilju smanjenja rizika i efikasnog odgovora na izazove katastrofa.

S druge strane, i ministar unutrašnjih poslova doneće propise neophodne za punu primenu zakona od kojih je svakako najznačajniji pravilnik o metodologiji, načinu izrade i sadržaju procene rizika od katastrofa i plana zaštite i spasavanja, koji će prilikom izrade predmetnih dokumenata primenjivati svi subjekti na teritoriji Republike Srbije, te će ona biti kompatibilna u primeni.

U cilju uspostavljanja registra rizika ministar unutrašnjih poslova će propisivati sadržinu, način uspostavljanja i održavanje registra rizika, dok će obaveze subjekata sistema u postupku izrade registra rizika, način izrade registra rizika i unos podataka bliže uređivati Vlada. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ana Karadžić.

Izvolite.

ANA KARADŽIĆ: Hvala.

Poštovani ministri sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, zakon koji je pred nama predstavlja nastavak reformi koje se sprovode u našoj zemlji. Ovaj amandman sam podnela kako bih istakla važnost umanjenja posledica od elementarnih nepogoda, jer to zaista utiče i na građane koji se bave poljoprivredom, ali pre svega na ekonomiju naše zemlje.

Godinama unazad slušamo kako se danas ratuje samo ekonomijom i kako nema potrebe da imamo vojsku, kako nema potreba da je modernizujemo. Dobro se sećamo perioda između 2000. i 2012. godine, kada je vojska maltene raspuštena, kada su uništavani tenkovi, kada su uništavane haubice, kada su utopljene, prodate itd.

Mi se pitamo šta bi bilo tokom poplava 2014. godine da su se one zadesile u tom periodu, kako bi reagovala ta vojska koja je bila skoro raspuštena. Oni su pričali da nemamo neprijatelje, da smo okruženi samo prijateljima, a kada pogledamo, došli su na vlast 2000. godine, samo godinu dana nakon svega što nas je zadesilo 1999. godine. Malo je čudno da su se već sprijateljili godinu dana kasnije.

Pričali su da vojska treba da se raspusti radi mira. Šta znači raspustiti vojsku radi mira i radi ekonomije? Je l' to znači da, ako imamo jaku vojsku, da nemamo mir? Slažemo se i zalažemo da treba da bude mira i jake ekonomije, ali smatramo da su mir i jaka ekonomija upravo u moćnoj vojsci, u modernizovanoj vojsci, u vojnicima koji imaju pošten život, u vojnicima koji imaju dobre plate, u vojnicima koji su obučeni u opremu koju zaslužuju. Moćna vojska predstavlja moćnu ekonomiju i zalažem se za ovaj put kojim smo krenuli.

Želim još jednom da se zahvalim ministru Vulinu na svemu što radi za našu vojsku. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dalibor Radičević.

Izvolite.

DALIBOR RADIČEVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, na Predlog zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama podneo sam amandman na član 3.

U samom članu 3. govori se o prioritetima pri zaštiti od katastrofa. Kao glavni prioritet prilikom zaštite od posledica katastrofa jeste zaštita spasavanja ljudskih života. Ja se sa ovim prioritetom slažem, jer ljudski život nema cenu i prilikom spasavanja naravno da ima prioritet.

Amandman koji sam podneo na ovaj član zakona odnosi se na prevenciju katastrofa. Potrebno je, pre svega, sve učiniti da do katastrofa i ne dođe. Samo u tim slučajevima ljudski život nije ugrožen. Zato sam i pokušao da ukažem na značaj preventivnog delovanja. Na neke katastrofe, nažalost, ne možemo imati uticaj i ne možemo ih sprečiti, već samo dobrom organizacijom i pripremom

možemo sprečiti da posledice ne budu enormno velike u materijalnom smislu, uz poštovanje prioriteta prilikom spasavanja.

Međutim, postoje katastrofe za koje je odgovoran čovek. Ovakav vid katastrofe je moguće sprečiti ili barem njihov broj svesti na najmanju moguću meru. Ovde pre svega mislim na požare. Svojim neodgovornim ponašanjem možemo da izazovemo ne samo veliku materijalnu štetu, već i da ugrozimo ljudski život. Jedan od takvih primera imali smo prilike da vidimo pre par nedelja. Paljenjem žetvenih ostataka na njivi pored auto-puta Beograd–Niš i stvaranjem dimne zavese izazvan je težak lančani sudar gde je jedno lice izgubilo život, a pored toga napravljena je i velika materijalna šteta. Zato moramo preventivno da delujemo i da utičemo na svest ljudi da svojim postupcima, ma koliko oni u prvom trenutku bezazleno delovali, ne ugrožavamo druge živote i ne izazivamo velike ekonomske gubitke.

U danu za glasanje podržacu predložene zakone. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Zvonimir Đokić.

Izvolite.

ZVONIMIR ĐOKIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, poštovani narodni poslanici, član 3. Predloga zakona naglašava da smanjenje rizika od katastrofa i upravljanje vanrednim situacijama predstavlja nacionalni i lokalni prioritet, a da svako ima pravo na zaštitu bez ikakve diskriminacije. Ovo je značajno jer se katastrofe i vanredne situacije mogu dogoditi svuda i svakome. Podsetiću vas na neke najveće prirodne katastrofe koje su zadesile Srbiju.

Najveća poplava, posle one majske 2014. godine, bila je 1965. godine kada se izlio Dunav, zatim 2005. godine u aprilu u centralnom Banatu, 2006. godine kada je poplavljeno 225.000 hektara. Srbija je pretrpela čak sedam velikih zemljotresa: u Lazarevcu 1992. godine magnitude 5,9, u Mionici 1998. godine magnitude 5,7, a najrazorniji je bio onaj u Kraljevu 3. novembra 2010. godine magnitude 5,4.

Požari i suše su takođe često pogađale Srbiju. Najviše temperature ikad zabeležene bile su u julu 2007. godine, kada je, recimo, u Smederevskoj Palanci zabeleženo čak 44,9 stepeni Celzijusa, u Zaječaru 44,7 stepeni Celzijusa i u Čupriji 44,6 stepeni Celzijusa. Velika suša je 2012. godine prepolovila biljnu proizvodnju u Srbiji.

Najveće nevreme praćeno olujom i gradom zabeleženo je u maju 1937. godine u Beogradu, ali su u novije vreme oluje i grad sve češći i za sobom ostavljaju ogromne štete u poljoprivredi. Najniža temperatura u Srbiji od minus 39 stepeni Celzijusa zabeležena je u januaru 2006. godine u Karajukića Bunarima. Godine 2012. led je okovao mnoge gradove Evrope, pa i delove Srbije. U 14 opština je proglašeno vanredno stanje. Pojavljivanje klizišta u Srbiji

nije neuobičajeno, jer je čak 38% teritorije Srbije obeleženo kao nestabilno područje, a evidentirano je čak 35.000 do 36.000 klizišta.

Zato predlažem da ovaj zakon usvojimo, jer je veoma dobar. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ljubica Mrdaković Todorović.

Izvolite.

LJUBICA MRDAKOVIĆ TODOROVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Kada govorimo o katastrofama i o vanrednim situacijama, želim da istaknem da na teritoriji grada Niša postoji Gradski vatrogasni savez grada Niša i da pored postojanja važnu ulogu u radu dobrovoljnog vatrogasnog društva ima postojanje Operativne dobrovoljne vatrogasne jedinice u njegovom sastavu, opremljene i obučene za gašenje požara.

Stanje dobrovoljnog vatrogasnog društva na teritoriji grada Niša u poslednjem periodu se rapidno poboljšava. Gradski vatrogasni savez Niš je pokrenuo inicijativu za osnivanje dobrovoljnog vatrogasnog društva u svim gradskim opštinama, kao i u pojedinim lokalnim samoupravama na teritoriji Nišavskog upravnog okruga.

Gradski vatrogasni savez Niš ima ulogu u organizovanju vatrogasnih takmičenja, osnivanju dobrovoljnog vatrogasnog društva, obuci svojih članova, organizovanju kurseva za obuku radnika koji rade na poslovima zaštite od požara, uspostavljanju saradnje sa drugim dobrovoljnim vatrogasnim društvima, razvijanju svesti o značaju ZOP-a i drugo. Takođe, u Nišu postoje i industrijske vatrogasne jedinice. Prema potrebama, mogu se upotrebiti snage i sredstva industrijske vatrogasne jedinice za gašenje požara i van preduzeća koja prvenstveno štite, naravno, uz prethodni zahtev i prethodnu saglasnost.

Budući da predloženi zakoni podstiču sveukupni razvoj Republike Srbije, u danu za glasanje podržaćemo ove zakone. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Stanislava Janošević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Slaviša Bulatović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

SLAVIŠA BULATOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Na Predlog zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama podnosim amandman na član tri u smislu da se doda stav 3, koji glasi – primenom ovog zakona podstiče se sveukupni razvoj Republike Srbije s posebnim osvrtom na sanaciju posledica migrantske krize.

Porast broja migranata posebno je bio uočljiv 2015. godine, kada je tokom prvih devet meseci preko 115.000 stranih državljana, uglavnom iz Sirije,

Avganistana i Iraka, izrazilo azilnu nameru. Iako je Srbija zemlja tranzita u kojoj se migranti izuzetno kratko zadržavaju, tokom 2015. godine, naime, prosek zadržavanja je svega nekoliko dana, Komesarijat za izbeglice i migracije ulaže maksimalne napore kako bi obezbedio human i adekvatan odgovor na potrebe migranata.

Svoj skroman doprinos u sanaciji posledica migrantske krize dala je i javna ustanova Narodni univerzitet iz Vranja, koja je u saradnji sa nevladinim sektorom pokrenula niz obuka za migrante koji su smešteni u Prihvatnom centru u Vranju. Primera radi, početkom 2018. godine organizovan je kurs za stolare za četiri migrantkinje iz Prihvatnog centra u Vranju. Pohađale su i likovnu radionicu Narodnog univerziteta.

Takođe, u saradnji sa međunarodnom organizacijom za migracije IOM od 1. novembra 2018. godine počela je obuka za pet migranata iz Prihvatnog centra u Vranju za zanimanje negovatelja, kao i obuka za rad na računaru. Prema postignutom dogovoru, svakog meseca će se formirati nove grupe za različita zanimanja, a u planu je da se sa obukama nastavi tokom 2019. godine.

Pored Narodnog univerziteta, i javna ustanova iz Vranja „Škola animiranog filma“ organizovala je šest radionica na kojima je učestvovalo preko 100 dece migranata i koja su tom prilikom uradila oko desetak dokumentarnih filmova. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Bojanić.

Izvolite, kolega Bojaniću.

ZORAN BOJANIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Gospođo ministarko, kolegice i kolege, nastaviću tamo gde sam i stao u prethodnom amandmanu, kod danas više puta pominjanog zemljotresa u Kraljevu.

Moram da napomenem da je i te 2010. godine Sektor za vanredne situacije svoj posao odradio kvalitetno, korektno, na vreme, upravo onako kako je trebalo. No, ono što je smetalo tada, a meni smeta i dan-danas, jeste raspodela određenih sredstava, pa i vrednovanje, odnosno kategorizacija oštećenja kod pojedinih zgrada i kuća.

Vi imate slučaj da i dan-danas, znači, osam godina nakon tog katastrofalnog zemljotresa imate privatne kuće, a imate i zgrade koje su kategorisane sa mnogo nižom kategorizacijom i ta sredstva koja su im namenjena, nisu bila dovoljna da se odradi rekonstrukcija i adaptacija pojedinih objekata. Za razliku od onih koji su tada vršili vlast i koji su i tada razmišljali samo o sebi i svojim džepovima, a vidim i danas, jer im mnogo smeta „Telekom Srbija“ koji radi u interesu države i u interesu naroda, štiteći verovatno neke svoje privatne firme, plaše se tog velikog sistema, SNS je pokazala da je

interesuje i tada sveobuhvatni razvoj Republike Srbije i da misli o svakom građaninu i da misli o svakom gradu u našoj republici.

Te 2010. godine mi smo krajnje savesno i odgovorno formirali štab koji je pratio realizaciju svih naših poduhvata na sanaciji zemljotresa, ali kao grupe građana. Znači, SNS je to radila. Za cilj smo imali da napravimo pet novih kuća. Na kraju je to bilo sedam novih kuća. Dovukli smo tone i tone materijala, novčanih sredstava, ali sve to smo pre svega prijavljivali gradskom štabu za zemljotres. Znači, trag postoji i dan-danas. Imamo arhivu i dokumentaciju svega što smo radili, za razliku od nekih koji su svoju arhivu popalili. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Bojaniću.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vera Jovanović.

Izvolite, koleginice Jovanović.

VERA JOVANOVIĆ: Poštovani Marinkoviću, ministarko Kuburović, gospodine Mariću i saradnici MUP-a, predložena rešenja imaju za cilj da omoguće subjektima sistema da prevaziđu prepreke u postojećim kapacitetima i da razviju mere za smanjenje rizika od katastrofa.

Da nas ne bi iznenadila neka od onih katastrofa iz 2014. godine, prišlo se iscrpno svim segmentima društva. Što se tiče bezbednosnih rizika, na inicijativu potpredsednika Vlade, ujedno i ministra, Nebojše Stefanovića, a uz podršku Ministarstva prosvete, tokom 2017. i 2018. godine u sve osnovne škole uveo se kao predmet Osnovi bezbednosti dece. Ovaj predmet je u školskoj 2017/18. godini bio namenjen edukaciji učenika četvrtih i šestih razreda o bezbednosnim rizicima i pretnjama kojima su izloženi, načinima prevencije i veštinama ostvarivanja bezbednosne zaštite, sa ciljem razvoja njihove bezbednosti.

U školskoj 2017/18. godini program je realizovan u 1.140 osnovnih škola u kojima je održano 49.013 predavanja, od kojih je za svaku temu u proseku prisustvovalo 54.815 učenika četvrtog razreda i 56.150 učenika šestog razreda. Tematski sadržaj programa predviđa bezbednost dece u saobraćaju, policiju na usluzi građana, nasilje kao negativnu društvenu pojavu, prevenciju i zaštitu dece od opojnih droga, bezbednost korišćenja interneta, prevenciju i zaštitu dece od trgovine ljudima, zaštitu od tehničko-tehnoloških opasnosti.

U Osnovnoj školi „Kosta Abrašević“ u Resniku svakodnevno vežbaju mali vatrogasci, na čelu sa svojom učiteljicom Nevenom Lazić. Takvoj jednoj vežbi sam prisustvovala prošle godine, koja je izvedena uz pomoć vatrogasne jedinice sa teritorije Rakovice. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Izvolite, dr Tomić.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovani ministri, kolege poslanici, moj amandman se odnosi na deo koji obuhvata rešavanje posledica poplava.

Ono što treba ponoviti ovde jeste da smo u saradnji sa Evropskom unijom od 2014. godine imali rešavanje posledica od nezapamćenih poplava. U 120 godina kažu da se nisu pojavile takve poplave kao što su Srbiju zadesile. Ali, ono što je važno reći jeste da je Srbija u 2015. godini potpisala sporazum sa EU o mehanizmima koji se odnose na saradnju sa civilnom zaštitom. Time je, u stvari, obezbeđena izgradnja 160 novih kuća i 870 rekonstrukcija kuća, što je 112 kuća više nego što je planirano. Pored toga, 16.000 porodica dobilo je seme i đubrivo. Ono što je važno reći jeste da su 63 opštine dobile preko 60 tona insekticida da bi se obezbedio normalan život ljudi koji su zahvaćeni ovom nepogodom.

Najvažnije je reći da je Srbija do 2012. godine zaista neodgovorno vodila politiku koja se odnosi na vanredne situacije, i to su svi oni koji danas nama drže lekcije o demokratiji, a koji bi da vešaju, ubijaju i siluju. Ali ono što pokazuje budžet, predlog za 2011. godinu, za vanredne situacije bilo je predviđeno 800 miliona dinara, a za 2012. godinu 950 miliona dinara. Danas i prošle godine su to cifre koje pokazuju pet milijardi i 494 miliona i šest milijardi i 144 miliona, čime pokazujemo da zaista radimo na preventivi i očuvanju ljudi, materijalnih sredstava i državnih institucija kada su u pitanju ove nepogode, tako da u danu za glasanje zaista o ovim amandmanima treba ozbiljno razmisliti.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Duško Tarbuk.

Izvolite.

DUŠKO TARBUK: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko Kuburović sa svojim saradnicima, poštovani građani Srbije, zakonom o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama se vrši nadogradnja postojećeg sistema definisanog Zakonom o vanrednim situacijama. Neka rešenja su pojednostavljena i inovirana da bi bila lakša za primenu. Razvijaju se mere za smanjenje rizika od katastrofa. Stavljeno je u prvi plan preventivno reagovanje, jer ulaganje u sredstva za zaštitu i za preventivu doprinose smanjenju posledica usled nastanka kriznih situacija.

Svi, nažalost, znamo šta nas je zadesilo 2014. godine. Pored stogodišnjih poplava shvatili smo da nemamo amfibijska vozila, shvatili smo da nemamo gumene čamce, shvatili smo čak da nema dovoljan broj ni lopata ni džakova i, hvala bogu, to se sve menja. Vlada je dala pun doprinos u svemu tome i očigledno je da se u svakom segmentu društva pomeraju stvari. Ja sam zahvalan Ministarstvu unutrašnjih poslova i Sektoru za vanredne situacije na ovom zakonu. Mislim da će on unaprediti stvar u smislu da je bolje sprečiti nego lečiti.

U svakom slučaju, moje poštovane kolege molim da u danu za glasanje podrže ovaj zakon. Naravno, ako budu imali snage i vremena, i moj amandman.

Još bih dodao da se sinoć desio praznik u Beogradu. Sinoć je David pobedio Golijata. Složni igrači „Crvene zvezde“ i navijači su uspjeli da pokažu ono što odavno znamo – ne daj bože kad se Srbi slože. Onda nam onaj ko je na papiru jak ne može ništa. Živela Srbija!

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik mr Igor Bečić.

Izvolite, kolega Bečiću.

IGOR BEČIĆ: Poštovani predsedavajući, u prethodnih nešto više od godinu dana Ministarstvo unutrašnjih poslova kroz kapitalne projekte i ostale nabavke obezbedilo je više od 1.000 novih patrolnih vozila, 65 terenskih vozila, 72 marice, 56 kombi vozila, veći broj vozila za potrebe kriminalističke policije i modernizovano je i potpuno rekonstruisano više od 40 borbenih oklopnih vozila. Ministarstvo unutrašnjih poslova nabavilo je i nova oklopna vozila tipa „lazar“ i „miloš“.

To je slika koju šalje Ministarstvo građanima Srbije, za razliku od ovih iz saveza za promene, koji su već jednom prevarili građane, opljačkali Srbiju, uništili javne finansije, ostavili hiljade ljudi bez radnog mesta i egzistencije, samo da bi napunili svoje džepove i stranačku kasu, znajući da ne plaćaju porez na lažna obećanja i svesni činjenice da nikada neće doći na vlast, da bi ih neko pitao kada će da ispune svoj program od 30 tačaka. Okupljeni u taj neprirodni savez koji im samo služi da pojedini lideri pokušaju da skrenu pažnju sa činjenice da moraju da sakriju milione evra koje su stekli za vreme svog mandata devastirajući Srbiju, a neki drugi očekujući da njihovi belosvetski pajtosi uhapšeni zbog korupcije progovore o njihovoj ulozi u pranju novca, pokušavaju da se predstave kao spasioci Srbije.

Pljačkanje, korupcija, pretnja silovanjem, vešanjem, prebijanjem žena, to je sve što mogu Đilas, Jeremić, Obradović, Veselinović i slični njima da ponude, nasuprot reformama, otvaranjima radnih mesta, podizanju privrede i ekonomije iz pepela i ugleda u svetu i svakodnevnim naporima koje predsednik Vučić čini da poboljša kvalitet života građana Srbije.

Kao neko ko prati rad bezbednosnog sektora, želim da zahvalim gradonačelniku Novog Sada gospodinu Milošu Vučeviću, koji mnogo napora ulaže u materijalna sredstva za pomoć policiji i vatrogasnoj brigadi. Zahvaljujem se.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Bečiću.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Blaža Knežević.

Izvolite, kolega Kneževiću.

BLAŽA KNEŽEVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, poplave koje su se dogodile u Republici Srbiji 2014. godine imale su razmere koje nisu zabeležene u poslednjih 120 godina. Upravo iskustva stečena u prethodnom periodu inicirala su izradu novih normativnih rešenja, unapređivanje kapaciteta i nadogradnju postojećeg sistema.

Predlogom zakona stavljaju se u prvi plan preventivno delovanje, odnosno ulaganje u infrastrukturu i zaštitu ljudi i imovine, zatim međunarodna saradnja u domenu humanitarne pomoći kao odgovor na posledice elementarnih nepogoda.

Takođe, imamo i nepreduzimanje aktivnosti i izostanak pravovremenog reagovanja, kao što je bio slučaj u Šapcu za vreme poplava 2014. godine. Nijedan zakon ne može da opiše neljudskost i cinizam gradske vlasti u Šapcu na čelu sa Dušanom Petrovićem i Nebojšom Zelenovićem kada su grad Šabac i građane Šapca ostavili na milost i nemilost poplavnom talasu koji se približavao, ne preduzimajući ama baš ništa i na taj način direktno su ugrozili ljudske živote. Nakon toga Dušan Petrović i onaj tužibaba Nebojša Zelenović počinju sa širenjem lažnih vesti kroz Šabac da opasnost nije ni postojala. Propao im je plan da Sava poplavi Šabac i da za to optuže tadašnjeg premijera Aleksandra Vučića, čijom je brzom reakcijom poslato sve što je neophodno da se Šabac odbrani.

Od Dušana Petrovića i Nebojše Zelenovića, koji su naučili da žive na patološkoj mržnji i nesreći drugih, nije se moglo drugo ni očekivati. Želim da im poručim da je Srbija pravna država u kojoj se poštuje zakon i da ih nikakva kuknjava u Strazburu i po Evropi neće osloboditi odgovornosti. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Kneževiću.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Veroljub Arsić.

(Nije tu.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Izvolite.

VJERICA RADETA: Predlog je da se u članu 3. doda treći stav – dodelom diplomatskog statusa za sve članove Srpsko-ruskog humanitarnog centra u Nišu postići će se smanjenje rizika od katastrofa s posebnim osvrtom na eventualnu borbu protiv poplava.

Ne postoji nijedan razuman razlog zbog čega ovaj amandman nije prihvaćen. Ako se neko pokazao u ovim poplavama koje su nas zadesile 2014. godine, onda je to bio upravo ovaj Srpsko-ruski humanitarni centar sa sedištem u Nišu. Zašto smeta ovakav amandman, ne možemo da razumemo. Nije ovaj amandman samo posledica toga što smo mi srpski radikali rusofili, a jesmo, tradicionalno i dosledno, nego jednostavno zato što mislimo da je ovo neophodno da bismo od ovog zakona imali koristi i u nekim „ne daj bože“ situacijama.

E sad, jedini razlog zbog kojeg mi se čini da Vlada nije prihvatila ovaj amandman su diskusije ovih poslanika Rasima Ljajića juče i danas. Juče je ovaj Bačevac, kad sam ja pomenula ovaj centar, skočio po Poslovniku i kaže – kakav centar, kakvi Rusi, mi smo za vojnu neutralnost trenutno. Sa naglaskom na „trenutno“. Pogledajte u stenogramu ako ne verujete. Šta to znači – kakvi Rusi, nećemo saradnju sa Rusima? Za vojnu neutralnost smo trenutno, a šta je sledeći trenutak? Možda NATO? Dakle, vrlo ozbiljno treba slušati svaku reč.

Danas sada predsedavajući Vladimir Marinković kaže, opet odgovarajući meni, ali nisu mi dali da ja njemu dalje odgovorim, kaže – ovi radikali i njihov Ramzan Kadirov.

U čemu je vaš problem? Ramzan Kadirov je veći prijatelj Srba i Srbije nego mnogi koji žive u Srbiji. On je heroj Ruske Federacije. On je član Biroa Vrhovnog saveta političke stranke Jedinostvena Rusija. Ne razumem šta vam to smeta. Pogotovo što ga mi nismo pomenuli. Ali evo, jeste, podržavamo sve što se radi u Jedinstvenoj Rusiji i u Rusiji uopšte i, naravno, o eventualnoj saradnji sa Ruskom Federacijom koja, čini mi se, ako ne usvojite ovaj amandman i ove naše amandmane, poprima neke druge oblike.

Ne razumemo zašto ti poslanici stranke Rasima Ljajića skaču i reaguju na svako naše javljanje. Mi smo vrlo konkretni. Dakle, desili su se izbori za nacionalne savete nacionalnih manjina. Rasim Ljajić je bio u predizbornoj koaliciji sa Sulejmanom Ugljaninom. Sulejman Ugljanin je rekao da je Srbija fašistička srpska tvorevina. Na „N1“ televiziji, ili na „Prvoj“ televiziji, to je slično ili isto, pre neki dan je objasnio zašto je on to rekao. Kaže zato što u Srbiji postoje paralelni policijski organi, paralelni pravosudni organi i da on hoće sve to da lustrira, da bi se onda živelo u nekoj Srbiji kako je on zamišlja, jer ovi paralelni organi ne sude Srbima za genocid itd. Dakle, strašne izjave. Izjave koje niko ne sme podvesti pod ono što je Ana Brnabić rekla, da je on za neka lekarska posmatranja itd. Mnogo je ovo ozbiljnije od nekakvih lekarskih posmatranja.

Zato je naše pitanje, gospođo Brnabić, vrlo prosto i vrlo jednostavno – da li ste u Vladi razgovarali, da li imate stav, da li ste razgovarali sa predsednikom Vučićem, da li vam je on preneo stav, da li će Rasim Ljajić ostati potpredsednik Vlade i ministar u Vladi Republike Srbije ukoliko nastavi saradnju i napravi koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom u muslimanskom odnosno bošnjačkom nacionalnom savetu? Vrlo prosto pitanje. Ne boli. Samo probajte da odgovorite.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

O svemu ste pričali samo ne o amandmanu.

Naravno da se naši poslanici SDPS-a drže zajedno i držaće se.

Nisam nešto primetio da ste vi skočili kad je bilo u pitanju pravo Nemanje Šarovića, ali dobro, nema veze.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Izvolite.

RUŽICA NIKOLIĆ: Zahvaljujem, gospodine Marinkoviću.

Dame i gospodo narodni poslanici, ovim predlogom zakona utvrđena su određena načela delovanja u sistemu smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama i određena je sadržina svakog načela posebno.

Amandman koji smo podneli odnosi se na načelo prioriteta. Vi kažete da se donošenje zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama predlaže kako bi se poboljšao opšti okvir za uspostavljanje efikasnog integrisanog sistema smanjenja rizika.

Za postizanje opšteg cilja neophodno je preduzeti širok spektar aktivnosti i mera koje će dostići više pojedinačnih ciljeva, pa bih vas u skladu sa tim pitala – šta ćete preduzeti, odnosno koje će se aktivnosti preduzeti da bi se sprečila ekološka katastrofa koja preti Novom Pazaru kada budu gorela polja marihuane Rasima Ljajića?

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vesna Nikolić Vukajlović.

Izvolite.

VESNA NIKOLIĆ VUKAJLOVIĆ: Hvala.

Iz dosadašnje diskusije možemo da zaključimo sledeće – da je zakon jako rastegljiv, da nije predvideo nikakve sankcije za zloupotrebu ovlašćenja u slučaju elementarnih nepogoda, a ovo govorim iz jednog prostog razloga, iz iskustva, zato što sam rođena, odnosno zato što živim u Kraljevu i zato što smo 3. novembra 2010. godine doživeli jak zemljotres.

Šta ste uradili povodom toga da se kazne ljudi koji su zloupotrebili tadašnje donacije i koji su tada zloupotrebili finansijska sredstva od države u vrednosti od milion evra? Šta ste uradili sa gospodinom Milanom Markovićem, koji je tada bio ministar za lokalnu samoupravu i koji je kasnije od strane svojih partijskih saboraca proglašen za počasnog građanina Kraljeva a da je bio prvoosumnjičeni za tender koji se realizovao na temu ovih 500 montažnih kuća, gde se zna da su, umesto 300 evra po kvadratu, one plaćene 500 evra po kvadratu?

Po kvadratu 500 evra je novogradnja, i to od tvrde gradnje. Znači, mi imamo očitu stvar da je ovde izvršena jedna velika zloupotreba. Građani Kraljeva imaju jedan gorak ukus nepravde, a vi ste tog istog Milana Markovića, umesto da ga sankcionišete, upravo unapredili i 2013. godine ga stavili za šefa Kancelarije za saradnju sa Haškim tribunalom.

Da li ste sigurni da se ovim zakonom koji ste sada ovde predložili, ne bi sada dogodila ista situacija kada bi došlo do nekog zemljotresa ili neke vanredne situacije, da se sve ovo na isti način ne bi dogodilo i da ne bi došlo do zloupotrebe? Sve bi se dogodilo na isti način. Došlo bi do zloupotrebe. I na

kraju, ono što je najbitnije, zapalili su kompletnu dokumentaciju na trećem spratu Gradske uprave.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala vama.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Izvolite, kolega Periću.

SRETO PERIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, gospodo ministre, pa, ovaj član 3. je urađen na niskom, amaterskom nivou. Ako ste ga pročitali, pretpostavljam da jeste, mogli ste i sami to da zaključite. Ovde se priča o načelu prioriteta, a zapravo se u jednom i po stavu govori o ciljevima, a samo pola stava je reč o prioritetu. Znači, jednom zakonu prethode ciljevi, a onda se kasnije prave prioriteti, što je neko vremensko prvenstvo koje treba da se zna i da se uradi.

Ovde svoj deo posla na profesionalan način nije obavio ni sektor ili služba za pravne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova, kao što ni Republički sekretarijat za zakonodavstvo, koji utvrđuje, unapređuje, prati provođenje propisa, objavljivanje, nije uradio ništa i mi smo zbog toga osetili veliku potrebu, inače to je i stav Srpske radikalne stranke, da dodamo bar još jedan prioritet ovde, a to je da se prizna diplomatski status članovima Srpsko-ruskog prijateljstva.

Mi imamo potrebu da to uradimo. Evo, i malopre je kolega Đorđe Komlenski rekao, kad je ona žena, majka, već ne znam šta je bila, upitala – jeste li vi Amerikanci? Ako jeste, nemamo poverenja, ako ste Rusi, imamo veliko poverenje.

Vi volju građana Srbije, čini mi se, stavljate na neko poslednje mesto. Ona za vas nije važna, a u određenim momentima, kada vam to zatreba, kažete – a koliko građana se izjasnilo i poklonilo poverenje ovom režimu? Možda i jesu. Ali ako vi ovakav odnos nastavite da razvijate prema njima, onda se postavlja pitanje do kada će oni da tolerišu vas.

Ovo je bila jedna polemika, gospodo Kuburović, koju sam hteo sa vama da podelim, ali imam jedno konkretno pitanje za vas. Znači, mi insistiramo, pitanje nije teško, samo ako vi želite da odgovorite, a već posle petog-šestog dana morate imati odgovor na to pitanje ako niste sami bili spremni da ga ovde ponudite, da iznesete pred poslanike Srpske radikalne stranke i pred srpsku javnost, morali ste da pitate predsednika Vlade, a ono glasi prosto, jednostavno, potpuno precizno – šta će se desiti ukoliko Rasim Ljajić i Sulejman Ugljanin naprave koaliciju posle održanih izbora 4. oktobra? Da li će on i dalje biti potpredsednik Vlade Republike Srbije i biti ministar u Vladi Republike Srbije? Očekujemo odgovor. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Vjerica Radeta, po amandmanu.

VJERICA RADETA: I ovaj amandman, kao i svi naši amandmani na član 3. su u istom smislu i zaista i dalje ne možemo da verujemo zašto ne želite da prihvatite ovaj amandman, gde želimo da članovi Srpsko-ruskog humanitarnog centra u Nišu dobiju diplomatski status.

Mi smo kroz našu istoriju, noviju, imali često i poplave i bujične poplave i, nažalost, godinama problemi koji su nastali u tim elementarnim nepogodama nisu rešavani. Ostale su posledice iz nekih prethodnih vremena, prethodnih skupštinskih većina i Vlada Srbije, ali znate, mi vas podsećamo, pošto ovih dana govorimo o saradnji i koaliciji Rasima Ljajića i Sulejmana Ugljanina, da su njih dvojica rame uz rame sedeli u nekim DOS-ovim vladama i da ništa nisu kao članovi Vlade uradili da se saniraju ili da se spreče nove okolnosti koje su dovodile do vanrednih situacija, niti da se spreče one koje su bile tada kada su oni bili u vlasti.

Zaista, to je jedan od razloga kada govorimo o ovom zakonu, da nam predstavnici SNS-a kažu da li ćete vi i dalje dozvoliti da Rasim Ljajić i Sulejman Ugljanin rame uz rame sada u tom nacionalnom veću sede, da troše državne pare preko nacionalnog veća, da ih troše ko zna za šta, a da i dalje imamo probleme kakve smo imali u periodu kada su oni bili rame uz rame u istoj vladi i zato ponavljamo pitanje i svi ćemo ga ponavljati – da li će Rasim Ljajić ostati član Vlade Republike Srbije ukoliko zaključi koalicioni sporazum sa Sulejmanom Ugljaninom u Bošnjačkom nacionalnom vijeću nakon ovih izbora? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Filip Stojanović.

Izvolite.

FILIP STOJANOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, gospodo ministre sa saradnicima, podneo sam amandman na član 3. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

Svi problemi i nedaće koje su nas snalazile kroz našu istoriju, donele su i nešto pozitivno, a to je sposobnost srpskog naroda da se brzo snalazi i odoleva svim tim problemima i katastrofama. Da je bilo koji drugi narod doživeo ono što smo mi doživeli tokom NATO agresije na našu zemlju, pitanje je kako bi odoleo svemu tome. Mi smo to ipak nekako preživeli. Život teče dalje, ali izgleda da iz toga nismo izvukli pravilne pouke.

Neshvatljivo je da mi samoubilački hrlimo u Evropsku uniju, a potpuno je jasno da u njoj više nema perspektive ni za dugogodišnje njene članice. Toga

su svesni u gotovo svim zemljama Evropske unije i mene uopšte ne čudi što u poslednje vreme, po pravilu, pobeđuju partije sa nacionalnim orijentacijama.

Dakle, ne donosimo zakone samo zato što to od vas traži EU. Gledajmo svoje interese jer je većina tih zakona štetna po nas, a i neprimenljiva je u našim uslovima. Naš sektor za vanredne situacije može uspešno da deluje mnogo bolje i bez ovog evropskog zakona, što je pokazao u mnogim prilikama na terenu sa gospodinom Marićem. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Stojanoviću.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Reč ima kolega Nemanja Šarović.

Izvolite.

NEMANJA ŠAROVIĆ: Gospodine Marinkoviću, dobro je da vam se popravio i vid i sluh. Sada ste u stanju da mi date reč.

Dobro je što raspravljamo o vanrednim situacijama, jer je danas u Narodnoj skupštini Republike Srbije takođe bila jedna vanredna situacija. Vi i Veroljub Arsić ste suspendovali Poslovnik o radu Narodne skupštine i čitava 92 minuta mi niste dozvoljavali da se javim po Poslovniku i na taj način, slobodno se može reći, izvršili mini-državni udar.

Međutim, u Srbiji se dešavaju i dosta gore stvari. Svi smo mi pre dva dana, ili koliko već je prošlo, bili svedoci da je Sulejman Ugljanin državu Srbiju, Republiku Srbiju nazvao fašističkom tvorevinom i da je rekao da će on pobediti fašističku neman zvanu Srbija.

Sada se postavlja pitanje, evo, tu je gospodin Mijatović – da li je moguće da su zarad ličnog interesa spremni na sve, pa čak i na koaliciju sa takvim čovekom? Da li ste spremni, gospodine Mijatoviću, zarad ličnog interesa? Da li je to lični interes?

Evo, kaže gospodin Mijatović da to nije lični interes. Jedino što možemo da zaključimo jeste da je to programska koalicija, dakle da i gospodin Mijatović misli da je Srbija fašistička tvorevina.

Zaista je dobro što je tu i ministar pravde, da čujemo da li u zemlji Srbiji bilo ko, a pogotovo onaj ko je nosilac vlasti, ko je nosilac javnih ovlašćenja, može Srbiju nazivati fašističkom tvorevinom.

E sad, da vidimo na šta ste vi sve spremni, da vidimo kakve sve to koalicione partnere možete da prihvatite, da li je bilo dovoljno to što ste koalicioni partneri sa Hašimom Tačijem, sa Ramušem Haradinajem ili ste sada spremni, da biste rušili Srbiju, da budete koalicioni partneri i sa Sulejmanom Ugljaninom, koji otvoreno govori, ponoviću, i vidim da vam to očigledno smeta, da je Srbija fašistička neman.

PRESEDAVAJUĆI: Vreme, kolega Šaroviću.

NEMANJA ŠAROVIĆ: Evo, završavam.

Da li vi, gospođice Kuburović, možete da prihvatite da sedite u Vladi sa čovekom koji je u koaliciji, koji ima programsku koaliciju sa onima koji tvrde da je Srbija fašistička neman?

Molim vas, gospođo Kuburović, da odgovorite. Ne znam koliko je poslanika govorilo, nikome niste odgovorili. Zbog toga ste tu. Ako ne želite da odgovarate, onda možete biti slobodno i u Vladi, i u Ministarstvu pravde ili na bilo kojem drugom mestu.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Obaveštavam vas da je vreme Srpske radikalne stranke isteklo.

Pravo na repliku, narodni poslanik Milorad Mijatović.

Izvolite.

MILORAD MIJATOVIĆ: Zaista, danima već govorim da je bespredmetno objašnjavati neke stvari. Teško je objasniti onome koji smatra da je sto puta izrečena laž istina. Sto puta izrečena laž je laž. Tako će uvek biti. Tako uvek ostaje.

Isto tako, zaista nemam potrebe bilo kome šta da objašnjavam, a pogotovo onima koji tu laž direktno iznose, gledajući u oči.

Prema tome, nema potrebe u ime Socijaldemokratske partije bilo šta da negiram. Građani Srbije veoma dobro znaju šta radi Socijaldemokratska partija, njen lider Rasim Ljajić, i sve ovo što činite i što radite u ime drugih, u ime onih koji su vas platili, zaista vam neće proći. To sve vreme govorim.

Malo me više asocirate, znate, stalno govorite iste stvari, na Čika Jovu Zmaja. Učio ih je, učio od srede do petka, al' nisu se makli od početka. Vi se niste makli od početka.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Zbog ove uzavrele atmosfere, u skladu sa članom 87. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine, određujem pauzu do 15.00 časova.

U 15.00 časova nastavljamo sa radom. Hvala.

(Posle pauze – 15.00)

PREDSEDAVAJUĆI (Vladimir Marinković): Dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo sa radom.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Izvolite, kolega Šešelju.

ALEKSANDAR ŠEŠELJ: Dame i gospodo narodni poslanici, pričamo već nekoliko dana na sednici Narodne skupštine o bezbednosti i o vanrednim situacijama. Morao bih da ukažem na nekoliko stvari.

Pre svega, tokom katastrofalnih poplava u Obrenovcu 2014. godine mi smo imali zaista veliku pomoć i pokazalo se ispravnim to što na teritoriji Republike Srbije imamo formiran Rusko-srpski humanitarni centar u Nišu, a

Republika Srbija tj. vlast u Republici Srbiji nije našla za shodno da pripadnicima Rusko-srpskog humanitarnog centra dodeli diplomatski status, iako njih ima sedam, bave se isključivo humanitarnim radom, a imamo situaciju, takođe, da NATO vojnici koji prolaze kroz Srbiju, ne samo što imaju diplomatski status, nego imaju i sve moguće olakšice u svom tranzitu. Dakle, trebalo bi da se povede malo računa o tome, da se iskaže zahvalnost na taj način pripadnicima Rusko-srpskog humanitarnog centra.

Podsetiću vas isto tako da je SRS prikupila više od 30.000 potpisa za osnivanje još jednog srpsko-ruskog humanitarnog centra na teritoriji Vojvodine, u Novom Sadu, ali da je vlast u pokrajini, tj. naprednjačka većina u pokrajini glasala protiv toga. Mi mislimo da, da bi se predupredilo bilo šta slično što može da se dogodi, što može da odnese živote naših građana, treba da se razmišlja unapred, a ne posle da se organizuju ljudi i autobusi i da se ide kako je ono bilo – Šabac ne sme pasti itd. Dakle, da se pre toga ljudi upozore, da se radi na vreme, kako ne bismo ponovo došli u situaciju da imamo takvu katastrofu kakva je bila 2014. godine u Obrenovcu.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Šešelju.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Nataša (Spasoje) Jovanović.

Izvolite.

NATAŠA Sp. JOVANOVIĆ: Moram vama da se obratim, gospodine Mariću, uz sve uvažavanje gospođe Nele Kuburović, jer nije tu ministar, zato što želim da pokrenem jedno pitanje koje je veoma značajno.

Dakle, Srbija je imala Strategiju za zaštitu od požara od 2012. do 2017. godine. Pošto je taj period prošao, bio bi red da kao Parlament dobijemo izveštaj o tome i da se uradi nova strategija. To govorim iz razloga što, ne daj bože, ali to je nešto što može da se desi u nekim delovima, a i građani Srbije treba da znaju da su rusko-srpski specijalci u Rusko-srpskom humanitarnom centru u Nišu elitne jedinice obučene za gašenje požara. Zašto nisu angažovani u Grčkoj? Zbog toga što je bio veliki pritisak na grčku vladu od strane ovih neprijatelja Srbije iz NATO-a i, jednostavno, to se nije desilo.

Imali smo situaciju, gospodine Mariću, da je Rasim Ljajić, potpredsednik Vlade Republike Srbije, u subotu uveče rekao da, ako on i Sulejman Ugljanin ne pobeđu, znači lista Ugljaninova Samoopredeljenje i Ljajićeva lista Vakati je, goriće, kako je rekao, Novi Pazar.

Dakle, da ne bi došlo do te situacije, recite mi sada, molim vas, tu je ministar Nela Kuburović... Gospođa Kuburović, 2006. godine 8. novembra na Mitrovdan, evo, sutra je Mitrovdan, pre 12 godina, usvojili smo Ustav. Odmah posle tog usvajanja Ugljanin je ušao u Vladu Republike Srbije. On se zakleo da će poštovati Ustav Republike Srbije. Bio je rame uz rame u Vladi sa Rasimom Ljajićem. Njih dvojica sada... Pustite te Ljajićeve priče – Ugljanin priča ovo ili

ono. To su veoma opasne stvari i takve izjave, to nije nešto metaforično rečeno. To su ozbiljne pretnje koje treba da se sankcionišu i da se Rasim Ljajić izbací iz Vlade Republike Srbije.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.

Izvolite, kolega Ljubenoviću.

TOMISLAV LJUBENOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

U ime Poslaničke grupe Srpske radikalne stranke podneo sam amandman na član 3. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama. Član 3. odnosi se na prioritete, a mi smo amandmanom predložili da se doda 3. stav koji bi glasio – dodelom diplomatskog statusa za sve članove Srpsko-ruskog humanitarnog centra u Nišu postići će se smanjenje rizika od katastrofa sa posebnim osvrtom na borbu za zaštitu ljudskih života od eventualnih šumskih požara.

Ovaj amandman je logičan sled amandmana koje smo podneli na prethodne članove ovog predloga zakona, a koji se odnosi na dodelu diplomatskog statusa svim članovima Srpsko-ruskog humanitarnog centra u Nišu. Inače, naš je stav da pored ovog centra treba formirati još jedan centar u Republici Srbiji, i to na teritoriji AP Vojvodine. U tom smislu su i naše kolege tj. Poslanička grupa dr Vojislav Šešelj SRS u februaru ove godine predali zahtev Skupštini AP Vojvodine da se donese zaključak oko pokretanja inicijative za formiranje srpsko-ruskog humanitarnog centra na prostoru AP Vojvodine. Uz ovaj zahtev predato je 31.157 potpisa podrške građana Srbije koji žive na prostoru AP Vojvodine. Međutim, u maju ove godine Skupština Vojvodine nije prihvatila ovu inicijativu, a pokrajinska vlada nije uputila nikakvo mišljenje, iako je bila dužna da to učini.

Srpska radikalna stranka je mišljenje da je u Vojvodini neophodan jedan ozbiljan centar za hitne intervencije u vanrednim situacijama za intervenciju u slučaju prirodnih nepogoda, požara i poplava po uzoru na Srpsko-ruski humanitarni centar u Nišu, koji je bez sumnje najbolji humanitarni centar u ovom delu Evrope. Zato je Poslanička grupa SRS svojim amandmanom predložila konkretna rešenja u vezi sa centrom u Nišu, ali vidimo da predlagač nije bio voljan da to prihvati. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Ljubenoviću.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Izvolite.

ALEKSANDRA BELAČIĆ: U ime Poslaničke grupe Srpske radikalne stranke podnela sam amandman kojim tražimo dodeljivanje diplomatskog statusa osoblju Srpsko-ruskog humanitarnog centra u Nišu. Vaš kolega mi je juče odgovorio da će do toga najverovatnije doći, ali da će takav sporazum biti postignut na najvišem državnom nivou, između predsednika Republike Srbije i Ruske Federacije.

Mi iz Srpske radikalne stranke se zaista nadamo da će se ta najava ispuniti, ali ne možemo a da ne skrenemo pažnju da smo zabrinuti zbog toga što iz vladajuće koalicije dobijamo disonantne tonove. Sa jedne strane, podržava se ideja o dodeli diplomatskog statusa, dok, sa druge strane, u Skupštini AP Vojvodine niste prihvatili našu inicijativu za osnivanje istog takvog centra na teritoriji Vojvodine, za koju smo skupili više od 30.000 potpisa.

Zbog čega je to tako? Mi smatramo da je problem u samoj strukturi vladajuće većine, s obzirom na to da u vašim strukturama sede, kako ljudi koji jesu proruski orijentisani, koji su svesni koristi koju Srbija ima od saradnje sa Ruskom Federacijom, tako i oni koji su, nažalost, ne samo evroatlantski orijentisani, već i otvoreno rade protiv svoje države, pre svega kao američki špijuni.

To nije jedini problem, već u Vladi imamo i ljude sa otvorenim separatističkim težnjama. Juče smo imali prilike da čujemo da je potpredsednik Vlade Rasim Ljajić pre više decenija radio na otcepljenju Sandžaka, dok sada planira da uđe u koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom koji je pre samo nekoliko dana nazvao Srbiju fašističkom tvorevinom.

Naše pitanje jeste – da li ćete ostati u Vladi sa Rasimom Ljajićem ukoliko on stupi u koaliciju sa gospodinom Ugljaninom?

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Po poslovniku, Nataša Sp. Jovanović.

NATAŠA Sp. JOVANOVIĆ: Gospodine Marinkoviću, zaista, uz uvažavanje gospođe Kuburović, koja je prisutna kao ministar pravde, ovde razgovaramo o zakonu koji nije njen resor. Ja imam utisak – nema tu ni vaših kolega iz vladajućih struktura – da vi samo čekate kad će da iscure onih deset sati – član 158, ja se izvinjavam – predviđenih za raspravu po amandmanima. I na šta to onda liči? Sad građani Srbije koji su počeli da gledaju posle ove pauze koju ste vi odredili, pa rekli ste, hajde i da častimo Skupštinu, valja da se i naš kolega odmori, jer je stajao 92 minuta držeći Poslovnik.

Dakle, vi sad hoćete da predstavite kako je ovde sve šareno i lepo u jednom danu koji je zaista politički turbulentan. Ako ovo što govori koleginica Radeta kao ovlašćeni predstavnik i svi mi poslanici Srpske radikalne stranke za vas nije i za vas iz Vlade Republike Srbije dovoljan signal da preduzmete nešto... Naravno, vi, Marinkoviću, nećete ništa dok ste u ovoj Rasimovoj partiji.

Čujem da hoćete da je preuzmete, pa sad, eto, držite tu neku distancu, kao fini ste itd., ali oni moraju da nam daju odgovore.

Evo, uključite, molim vas, imate svi ispred sebe, pogotovo vi, telefone, pogledajte aplikacije, vodeće medije. Osnovno pitanje u Srbiji danas je da li ćete Rasima Ljajića, još uvek predsednika vaše stranke dok mu je vi ne uzmete, ostaviti u Vladi Republike Srbije kao potpredsednika i ministra, ako on i njegova Vakata je lista za Bošnjačko nacionalno vijeće napravi koaliciju sa listom Samoopredeljenje Sulejmana Ugljanina.

Još jedno pitanje, sad opet, evo, vi ste tu, gospođo ministre, molim vas – kako je u državi Srbiji moguće...?

(Borisav Kovačević: Aman, dosta više.)

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala. Smatram da nisam povredio Poslovnik i, jednostavno, koleginice Jovanović, niko ne može da natera ministra ili ministarku u ovom slučaju, koja je ovlašćena da učestvuje u debati, iskreno da vam kažem, ja bih se potpuno solidarisao sa njom, ne bih ni ja učestvovao. Isti tekst, iste rečenice, stvarno bi bilo mnogo dosadno i oduzelo bi nam vreme. Ima vaših kolega koji odlično debatuju, tako da će se tu verovatno uključiti.

Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Ne.)

Vjerica Radeta, po Poslovniku.

VJERICA RADETA: Ja sam šokirana ovim što sam malopre čula o istom tekstu, istom obrazloženju. Sad govore poslanici SRS, a vi govorite o amandmanima SNS. Nešto ste pobrkali.

Kod njih su isti amandmani, ista obrazloženja, a mi imamo svako svoje amandmane sa posebnim obrazloženjima, ali sve sa istim ciljem, a to je da se Humanitarnom centru srpsko-ruskog prijateljstva dodeli diplomatski status, bar onoliki koliko imaju NATO vojnici koji vršljaju po Srbiji. I sa drugim ciljem, da nateramo ministra, da nateramo predstavnike vlasti da se izjasne da li će Rasim Ljajić ostati potpredsednik Vlade i ministar u Vladi, ukoliko nastavi koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom koji je imao u predizbornom delu za izbore za nacionalne savete nacionalnih manjina.

Dakle, vrlo prosto, vrlo jednostavno a izuzetno značajno. A zabrinjavajuće je da čujemo od nekih kolega iz vlasti – aman, dosta više. Ne, nije dosta. Dok ne dobijemo odgovor, mi nećemo prestajati da postavljamo ovo pitanje. Ako ste vi spremni da nastavite saradnju sa Ugljaninom preko Ljajića, recite to. To narod mora da zna. To građani moraju da znaju. Ako niste, onda kažite – zamolićemo Rasima Ljajića da podnese ostavku, ako vas baš mnogo boli da ga razrešite. Ali, u svakom slučaju građani Srbije žele da znaju i moraju da znaju, ponavljam pitanje – da li će Rasim Ljajić ostati u vladi Ane Brnabić ukoliko zaključi koaliciju za nacionalne savete nacionalnih manjina sa Sulejmanom Ugljaninom? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Smatram da nisam povredio Poslovnik.

Naravno, nećete nikoga ni na šta naterati.

Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Ne.) Hvala.

Nataša Jovanović, po kom osnovu?

(Nataša Jovanović: Poslovnik.)

NATAŠA SP. JOVANOVIĆ: Javljam se po članu 27. i članu 32, gospodine Marinkoviću.

Kao narodni poslanik Republike Srbije imam pravo da dobijem od vas, koji ste trenutno na mestu predsedavajućeg, odgovore na pitanja koja se tiču našeg rada i mojih obaveza i dužnosti kao narodnog poslanika.

Postavljam vam pitanje na koje znam odgovor. Dakle, i građani Srbije znaju – da li je u ponedeljak radni dan u Srbiji? Nije, je li tako? Nije iz razloga što je 11. novembar državni praznik u Republici Srbiji, Dan primirja u Prvom svetskom ratu. I sad, recite mi vi kao Vladimir Marinković, koji je narodni poslanik, nosite na reveru natalijinu ramonu, koja je simbol primirja i stradanja srpskih heroja, naših predaka u Prvom svetskom ratu, dakle ne zna se broj žrtava koliko smo izgubili, i saveznici su nam odali mnogobrojna priznanja, da zaustavimo nemačkog okupatora, ne samo ovde nego na čitavom Balkanu – da li je vama normalno da u Srbiji, u kojoj se za koji dan, sutra se proslavlja Mitrovdan, a Dan primirja u Prvom svetskom ratu za nekoliko dana, postoji političar koji nije sankcionisan, sa kojim ćete vi, dakle Vladimir Marinković, da pravite koaliciju, a to je Sulejman Ugljanin koji govori da smo mi, moram zaista zbog građana Srbije da pročitam tu izjavu od prekjuče – zadovoljan sam što ćemo sada imati više političkih opcija da delimo odgovornosti što ćemo zajedno pobediti tu neman, fašističku tvorevinu srpsku državu, Srbiju?

Kako možete da ćutite na sve ovo i da budete takvi licemeri, a da proslavljate praznik kojim zaista treba da budemo ponosni na sve srpske heroje, i na Vojvodu Bojovića, i na Vojvodu Stepu Stepanovića i na sve one koji su nas oslobodili i koji su dali valjda svima vama putokaz kako treba da se ponašate u 2018. godini? A vi, šta vas briga? Sulja vam je dobar i vi ostajete u Vladi.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Inače, smatram da nisam povredio Poslovnik.

Koleginice Jovanović, niste dobro videli. Ne nosim natalijinu ramonu, nosim krst sa četiri slova S.

Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Ne.) Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Izvolite.

DUBRAVKO BOJIĆ: Hvala, gospodine predsedavajući.

(Aleksandar Šešelj: Ponosi se što ne nosi natalijinu ramonu.)

Govoreći o protivpožarnoj zaštiti, moram istaći dobrovoljna vatrogasna društva kao dobru potporu ovoj službi.

Nisu danas ovde ni gospodin Marić, ni ministar Stefanović, koji je prošle nedelje govorio da su u toku postupci nabavke četrdesetak novih vatrogasnih vozila, što je od izuzetnog značaja kada znamo da je veliki broj onih koji danas intervenišu širom Republike Srbije stari i po nekoliko decenija.

Srpska radikalna stranka ima i primedbu na način popunjavanja vatrogasne službe. Uglavnom je to bilo iz redova vojske i policije, sa zastarelom opremom, dovoljno neutrenirani i sada to treba podići na jedan mnogo veći nivo sa boljim materijalno-tehničkim kapacitetom i osposobljenim ljudskim i organizacionim potencijalom.

Da je bilo bolje organizacije, ni tragični događaji u Novom Pazaru od pre nekoliko nedelja ne bi imali one razmere. Kada smo već kod Novog Pazara, želim da ukažem na jedan mnogo opasniji požar, koji je podmetnuo i zapalio ekstremista Sulejman Ugljanin i koji se, gle čuda, nalazi u savezu sa aktuelnim ministrom u Vladi Republike Srbije. Savez, da li radni, poslovni ili politički, podrazumeva da date sebe ili prihvatite drugog i nećete mi reći da ne znate, stupajući u savez, sa kim sklapate savez, pa nije Sulejman Ugljanin ekstremista od nedelje več, od ovih izbora, pa bih preporučio, evo, neću isključivati gospodina Ljajića, ali bih mu preporučio da ovaj turcizam u nazivu svoje liste Vakati je opravda i logički i simbolički i sam napusti Vladu, kako reče, fašističke tvorevine svoga saveznika. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč?(Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Izvolite.

PETAR JOJIĆ: Dame i gospodo, gospodo ministre, situacija u Novom Pazaru, u Raškoj oblasti je vrlo zabrinjavajuća. To je situacija koja vodi u vanredne situacije. To su tako radili Šiptari 1968. godine, zatim 1981. godine gde sam bio jedan od komandanata u združenom odredu kada smo razbijali iredentu i kada smo uspostavljali javni red i mir, ali nam neprijatelji iz Slovenije i Hrvatske nisu dali, na čelu sa Dolancom, Herljevićem i Brankom Mikulićem.

Ova situacija mora biti shvaćena u Raškoj oblasti veoma, veoma ozbiljno, jer Sulejman Ugljanin je tražio republiku. Šiptari su 1968. godine neprekidno, do sadašnjih dana, tražili i traže republiku i traže samostalnu državu, što im Srbija neće nikada priznati.

Dame i gospodo, odredbama člana 43. Zakonika o krivičnom postupku propisano je koja su to prava i dužnosti javnog tužioca. Javni tužilac je dužan da čim dopre glas do njega da je izvršeno krivično delo, koje se goni po

službenoj dužnosti, da odmah preduzme predistražni postupak i da preduzme odgovarajuće krivično gonjenje. Za krivično delo koje je u pitanju, a ono je normirano u Krivičnom zakoniku, u članu 307 – ugrožavanje teritorijalne celine jedne države, Ugljanin ugrožava teritorijalnu celovitost države...

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme.

PETAR JOJIĆ: Prema tome, dame i gospodo, ozbiljna je stvar i državni organi treba da preduzmu odgovarajuće mere kako ne bi došlo do onih događaja koje smo imali na Kosovu.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Izvolite, kolega Despotoviću.

ZORAN DESPOTOVIĆ: Hvala, gospodine Marinkoviću.

Dame i gospodo narodni poslanici, kao i u prethodno predloženim amandmanima Srpske radikalne stranke, i ovim amandmanom ukazuje se na neke nedostatke ovog predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

U predloženim situacijama nije jasno definisano da su članovi Štaba obavezni da prisustvuju sednicama Štaba po pozivu. U dosadašnjoj praksi se dešava da se često ne može obezbediti kvorum na sednicama Štaba kako bi se zakonski donosile nekada vrlo bitne i hitne odluke. I ne samo u konkretnim vanrednim situacijama, nego kada je potrebno preduzeti važne i preventivne mere, na primer, preduzimanje preventivnih i pripremniha mera za nastupajuću zimsku sezonu i određivanje prioriteta za čišćenje lokalnih i nekategorisanih puteva. U praksi se za to dosada od strane članova Štaba davala primedba da ne postoje nikakve nadoknade za učešće u radu Štaba, angažovanje Štaba u vanrednim situacijama gde se, nažalost, gubi motiv, gde njihovo angažovanje može da bude danonoćno kod nastalih vanrednih situacija, poplava, požara, zemljotresa i sl.

Zatim, u ovom predlogu zakona trebalo bi da se definiše to da naredbe, zaključke i preporuke striktno sprovode organi lokalne samouprave, organizacione jedinice republičkih organa na lokalnom nivou, privredni subjekti, druga pravna lica, udruženja građana i svaki pojedinac. Za nesprovođenje naredbi, zaključaka i preporuka trebalo bi predvideti kaznene odredbe.

Na kraju samo da još jednom Srpska radikalna stranka ukaže na to da u skorije vreme Vlada Republike Srbije dodeli diplomatski imunitet Srpsko-ruskom humanitarnom centru u Nišu.

I na kraju – zašto Vlada ćuti na ekstremne izjave Sulejmana Ugljanina da će Raška oblast biti republika, a da se na to niko ne oglašava dosada? To su ratnohuškačke izjave i vrlo su opasne da na prostoru Raške oblasti, iliti Sandžaka, ili kako bi to neko drugačije nazvao Stare Hercegovine, ne dođe do

nemilih događaja, što nije dobro za dobar suživot Srba, Bošnjaka i muslimana, koji na jednom zavidnom nivou, mogu da kažem, iz sredine iz koje dolazim, žive. Ako se ne saseku danas u korenu, bojim se da će sutra biti kasno. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Amandman kojim je predloženo da se posle člana 3. dodaje naziv i član 3a zajedno su podneli narodni poslanici Goran Ćirić, Balša Božović, Gordana Čomić, dr Aleksandra Jerkov, Dejan Nikolić, Vesna Marjanović, Goran Ješić, Nataša Vučković, Radoslav Milojević, Maja Videnović, Veroljub Stevanović, Tomislav Žigmanov i Dušan Petrović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana 4. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Izvolite.

SRETO PERIĆ: Mi smo predložili da se naslov iznad člana 4. briše. Za to, naravno, ima dovoljno razloga.

Gospođo ministre, ja bih sa vama želeo samo da razmenim, odnosno da vam postavim jedno pitanje – da li vi imate telefon? Ako imate, ja vam ga neću uzeti, ako nemate, ja vam ga neću kupiti, ali bilo bi dobro da imate telefonski aparat i da se čujete sa predsednikom Vlade da vidite ovo pitanje koje postavljaju poslanici Srpske radikalne stranke, a javnost u Srbiji je zainteresovana za to, u kom pravcu to ide i kada predsednik Vlade i predsednik Republike, kada i na koji način misle da reše to pitanje.

Vi vrlo često iz skupštinske većine postavljate pitanja ko se s kim udružio i izjednačavate one koji su nastali pre nekoliko godina, ili nekoliko meseci, sa onima koji su zaista naneli veliku štetu Srbiji, pokazano, potvrđeno. Verovatno oni koji se udružuju u taj savez za Srbiju, oni su svi isti, ali kako to uspešno branite? Vi morate da postavite i pitanje – da li potpredsednik Vlade i ministar u Vladi Republike Srbije želi da pravi koaliciju sa nekim ko nije...

(Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆI: Kolega Periću, ne mogu da vam dozvolim da govorite dalje. Pomno sam pročitao vaš tekst amandmana. Nikakve veze, od prve sekunde, nijednu sekundu u vezi amandmana ne govorite.

Izvinjavam se, poštuju Poslovnik i Narodnu skupštinu.

Po Poslovniku, Vjerica Radeta.

Izvolite.

VJERICA RADETA: Vi bi trebalo da poštujete Poslovnik. Ovaj put govorim o članu 27. stav 1. Zaista je neverovatno da prekidate narodnog poslanika dok objašnjava amandman koji je podneo. Mi ovde danima, mesecima imamo napisane tekstove kolega iz vladajuće većine koji ovde čitaju te napisane tekstove koji blage veze nemaju sa amandmanom i to se toleriše, i mi nemamo ništa protiv i ne bismo to ni napomenuli, ni napominjali da nas vi sad niste izazvali.

Dakle, vi želite na koji način nas da učutkate? Da nam ne date da govorimo po Poslovniku? Da nam ne date da govorimo po amandmanu? Nemojte da se igrate. To što ste vi u nezavidnoj situaciji, to je vaš problem. Vi to morate da trpite. Nismo vas mi naterali da budete u stranci Rasima Ljajića, sami ste izabrali. A utičite na Rasima Ljajića, kažite mu da razreši ovu situaciju, da je razreši, ili da podnese ostavku ili da kaže – neću sa Suljom Ugljaninom.

Ne možete vi vaše probleme da prebacujete na Poslaničku grupu Srpske radikalne stranke i da nama jedinima ne dozvoljavate da govorimo o amandmanu na način na koji mi želimo da govorimo. Mi želimo da ubedimo ministarku Kuburović, želimo da ubedimo skupštinsku većinu. A kako ćemo to? Mi, evo, pokušavamo na način koji smo mi procenili da je najbolji. Ako to vama smeta, meni je zaista žao. Ili ćete tako da se ponašate sa svima... Sada kada krenu naredni amandmani, hoćete li posle svakog amandmana da mi interвениšemo po Poslovniku?

Nemojte da se ponašate bezobrazno i da zloupotrebljavate Poslovnik. Vi ste tu da poštujete Poslovnik i da sve nas ovde gledate istim očima, koliko god vam bilo mrsko da gledate nas srpske radikale.

PRESEDAVAJUĆI: Smatram da nisam povredio Poslovnik. Sami znate i čuli ste da kolega Perić stvarno nijednu sekundu nije govorio o svom amandmanu, kao što su svi mogli da vide, mogli su da vide i građani.

Daleko od toga da neko brani i da želi na bilo koji način da zabrani da bilo ko govori u Narodnoj skupštini, pa i poslanici vaše stranke. Vi ste rekli da sam ja u nekom nezavidnom položaju. Apsolutno nisam ni u kakvom nezavidnom položaju. Radim svoj posao najbolje što mogu u skladu sa Poslovnikom i zakonom. Prema tome, držaću se tog Poslovnika i poštovaću ga.

Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Da.) Hvala.

Kolega Rističeviću, po amandmanu ili...?

Po Poslovniku, izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, ne ulazeći u ovaj konflikt, želim samo da kažem da vladajuća većina svoje govore priprema u skladu sa amandmanima. Dakle, ja sam odabrao da to bude poljoprivreda i mi želimo da ispromovišemo svoje oblasti kojima se bavimo. Dakle, nisu nama amandmani koje samo čitamo i ne odstupamo od onog što

piše u amandmanima, već većinom pričamo o onome što smo izabrali kao temu, i to pravo isto imaju i poslanici Srpske radikalne stranke. To isto pravo podnošenja amandmana i odbranu imaju i ovi ovde koji ne da ne dolaze da brane svoje amandmane, ni kad ih podnose ni kad ih ne podnose, ne glasaju o tim amandmanima. Moram reći da je Srpska radikalna stranka izuzetak što se tiče podnošenja amandmana itd. Oni svoje amandmane brane.

Ponovo kažem, ne ulazeći u konflikt koji je nastao, želim da kažem da mi u skladu sa svojim mogućnostima pokušavamo da branimo svoje amandmane, da nametnemo sebe, da promovišemo Vladu, rezultate Vlade i ja mislim da je to naše pravo, kao što je to pravo svih ovih koji nisu ovde i koji imaju iste plate, iste dohotke, koji iste građane imaju iza sebe, isti broj građana, koji ne dolaze i to pravo ne koriste. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala. Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Izvolite.

VJERICA RADETA: Mi danas govorimo o Predlogu zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

Podnela sam amandman na član 4. i predložila da se taj član briše, zato što ga smatramo uopštenim i zato što je to, faktički, sve što je sadržano u ovom članu je nešto što se podrazumeva. Ali u kontekstu samog naslova zakona i smanjenju rizika od katastrofa, mi želimo da govorimo upravo o onome što se dešava aktuelno u državi Srbiji, a dešava se to da Sulejman Ugljanin državu Srbiju naziva fašističkom tvorevinom. Dešava se to da Rasim Ljajić ima s njim koaliciju za Nacionalni savet nacionalnih manjina. I danas Rasim Ljajić pokušava da se opere, kaže ima on koalicije na lokalnu i sa SNS-om, imao je i u Novom Pazaru i u Prijepolju i sa SRS-om, pa zašto ne bi imao ovde. To su babe i žabe.

Koalicija na lokalnu, da. Imali smo i imaćemo opet. Gde god budemo u prilici da imamo koaliciju sa poštenim ljudima na teritoriji opštine na kojoj možemo praviti koaliciju, mi ćemo to da radimo. Ali ovo nije lokalna koalicija. Nacionalni savet bošnjačke nacionalne manjine nije savet za Novi Pazar. To nije nikakav lokalni savet. To je nacionalni savet na nivou Republike Srbije i to ne može nikako da se upoređuje. Ne mogu da se kriju ni Rasim Ljajić ni vladajuća većina iza toga. Mi samo insistiramo, da bi se smanjio rizik od eventualne katastrofe koju može izazvati ono što Sulejman Ugljanin priča, tražimo da se Vlada izjasni, Aleksandar Vučić i vladajuća većina, da li će Rasima Ljajića zadržati u Vladi ukoliko zaključi koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Sp. Jovanović.

Izvolite.

NATAŠA Sp. JOVANOVIĆ: Hvala.

Ovaj član 4. govori o načelu integrisanog delovanja i međusektorske saradnje kada je u pitanju, gospođo Kuburović, neka vanredna situacija. Otišao je sada gospodin Marić, a i on nema pravo po Poslovniku da odgovara. Objasnite mi, molim vas, kako je u slučajevima tamo gde je Sulejman Ugljanin, koji ne priznaje državu Srbiju, koji ne priznaje premijera Srbije, koji kaže da smo mi fašistička zemlja, moguće da Sektor za vanredne situacije deluje ako on podigne neki novi ustanak ili narod na pobunu. Naravno, niko od države nije jači, ali vi to ne demonstrirate ni danas, niti ste uradili juče, a ne verujem da ćete i sutra i prekosutra. Pa šta, računate, zaboraviće se, pričali su ovi radikali par dana.

Verujte da nećemo prestati dok nam ministar policije ne kaže da li se sastao sa direktorom Policije gospodinom Rebićem, kakva su mu operativna saznanja o delovanju narko-kartela i ulozi Rasima Ljajića na području Pazara, dok nam ne kažete da li ćete ostaviti Rasima Ljajića u koalicionoj vladi kao potpredsednika i ministra i ako napravi koaliciju sa ovim bolesnikom Ugljaninom. Zaista ne znam kako vi očekujete da se sednica odvija u nekom drugačijem maniru i tonu i da još vi nama pričate – vi ne govorite o temi dnevnog reda.

Pogledajte malo, gospodine Marinkoviću, Predlog zakona i šta piše. Predlog zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama. Nije još uvek vanredna situacija. Vi ste mlad čovek, ali ne baš ni toliko mlad. Znate, neki su kao malo vode na dlanu, nije smešno, dame i gospodo narodni poslanici, držali Rugovu i dokle nas je to dovelo? Malopre gledam, smejete se, sve vam je smešno. Čovek koji je bio general policije, a kasnije i ministar, Petar Jojić, znači čovek sa velikim iskustvom...

Ti što govoriš „vreme“, bolje ti je da ćutiš, ti si svoje vreme potrošila.

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme, stvarno. Imaćete priliku opet. Iskoristili ste, pustio sam vas 12 sekundi.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Marko Đurišić, Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima Nikola Savić.

Izvolite.

NIKOLA SAVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, podneo sam amandman na zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

Ovo je jedan veoma zanimljiv zakon, zanimljiv sa aspekta kako se Vlada Republike Srbije ophodni prema ovoj materiji. Naravno, svi mi znamo da se sa razvojem društva, razvojem nauke, tehnike itd. povećavaju i rizici i moguće katastrofe i neke stvari koje, recimo, društvo nije ranije imalo, sada se to dešava.

Međutim, mi imamo Ruski humanitarni centar u Nišu, a ja dolazim iz Niša i dužnost mi je da to zaista kažem i nije mi jasno zbog čega moje kolege iz drugih političkih stranaka ne govore o tome, imamo Ruski humanitarni centar u Nišu, koji još uvek, praktično, stoji negde u zapećku. Ova vlada ne želi da mu da diplomatski status, a taj ruski humanitarni centar se dokazao i pokazao mnogo puta, na mnogo načina i ne samo u državi Srbiji nego i u mnogim drugim zemljama u okruženju, pa i šire. Zaista, neshvatljivo mi je da nešto ovako može da se desi. Zato pozivam Vladu Republike Srbije da ozbiljno razmotri ovaj problem.

Sa druge strane, ovaj i slični zakoni se donose pre svega zbog Evropske unije i mi iz Srpske radikalne stranke puno puta vas upozoravamo, na svakoj sednici, kroz svako naše obraćanje vas upozoravamo da ne donosite zakone samo zbog toga što je to predložila Evropska unija, nego, jednostavno, da procenite da li će država Srbija i građani Srbije imati od toga koristi pa tek onda da puštate zakone u proceduru. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Saviću.

Na član 4. amandman sa ispravkom podneo je narodni poslanik Petar Jojić.

Izvolite, kolega Jojiću.

PETAR JOJIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, gospođo ministre pravde, malopre sam govorio o mogućim posledicama po Republiku Srbiju, jer se vodi u vanredne situacije ukoliko država ne bude preduzela odgovarajuće mere. Nije jasno da se ne dobija odgovor na ono što postavljaju narodni poslanici Srpske radikalne stranke – da li će Rasim Ljajić ostati u Vladi kao potpredsednik i kao ministar ukoliko bude u koaliciji sa gospodinom Ugljaninom?

Kada govorimo o vanrednim situacijama, napomenuo bih još i situaciju koja se odnosi na štetu koja se pričinjava usled elementarne nepogode i grada.

Dakle, veći deo teritorije Srbije trpi ogromnu štetu usled neorganizovanog načina odbrane u protivgradnoj zaštiti. Pre svega Zlatiborski okrug sa 10 opština, Kolubarski okrug, Šumadijski okrug i veći deo Srbije je pretrpeo poslednjih desetak godina ogromnu materijalnu štetu zbog krivice onih koji nisu preduzimali odgovarajuće mere da zaštite poljoprivredu i da zaštite malinare i ostale voćare koji se bave tim poslovima.

Dakle, lokalne zajednice nisu preduzimale odgovarajuće mere. Postavljam pitanje sada nadležnom ministru – koliko u Srbiji, po opštinama, imamo protivgradnih raketa? Koliko ima strelaca? Na kojoj udaljenosti je

strelac od onog gde stanuje do stanice gde se ispaljuju rakete? Kolika je ta šteta koja je pričinjena za poslednjih deset godina, koja prevazilazi više od 300 miliona evra?

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Jojiću.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Izvolite.

ZORAN DESPOTOVIĆ: Hvala, gospodine Marinkoviću.

Dame i gospodo narodni poslanici, za uspešno sprovođenje ovog zakona najbitnije su preventiva i dobra organizacija. Korektna i organizovana odbrana od stihije bolja je od najsavršenijih zakona.

Čemu neke stvari u zakonu kada je njihovo puno zaživljavanje predviđeno tek za tri godine? U članu 117. se nalazi da će se registar rizika uspostavljati u roku od tri godine, a do tada stvari se na ovom planu odvijaju vrlo sporo. Doneto je tek 19 rešenja Ministarstva na procenu ugroženosti jedinica lokalne samouprave, a to je tek jedna šestina opština.

Postavljam jedno vrlo prosto pitanje – kako će se gasiti ovaj požar, recimo, u Raškoj oblasti koji se skoro čuo u Novom Pazaru, kada su ekstremisti gospodina Sulejmana Ugljanina napali državu Srbiju nazivajući je fašističkom tvorevinom? Na tim skupovima su se čule vrlo ekstremne pesme – „Poslednja mi je želja da zakoljem vojvodu Šešelja“ i „Dajte Vučića da se igramo“. Da li može Srbija da čuti na ovakve izjave ekstremista u Novom Pazaru? Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Izvolite.

RUŽICA NIKOLIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, međusektorska saradnja u različitim oblastima državne uprave je veoma bitna ako imamo složenost oblasti smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama. Međutim, član koji definiše ovu saradnju nije dovoljno precizan i mi smo ovim amandmanom tražili brisanje stava 2.

Već više puta smo u okviru rasprave i u okviru svojih diskusija isticali značaj Srpsko-ruskog humanitarnog centra i predlagali da se članovima ovog centra u Nišu dodeli diplomatski status, jer će se na taj način postići smanjenje rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama, i intenzivna i efikasna saradnja sa ovim centrom pruža veliki doprinos smanjenju rizika od katastrofa, efikasnosti pružanja i primanja humanitarne pomoći.

Kada je saradnja u pitanju, trebalo bi nama narodnim poslanicima a i građanima Republike Srbije da kažete da li imate neka nova saznanja, odnosno informacije koje su vezane za koaliciju Rasima Ljajića i Sulejmana Ugljanina. Da li je ta koalicija raskinuta i, ako nije, dokle mislite da u Vladi držite narkobosa Rasima Ljajića?

PREDSEDAVAJUĆI: Izričem vam opomenu, kolegice.

Po Poslovniku, Vjerica Radeta.

VJERICA RADETA: Ovo već postaje neverovatno.

Član 27. stav 1. opet ste povredili. Vi niste bili u Parlamentu. Nas su na svaki način kažnjavali Gordana Čomić, Nataša Mičić, Slavica Đukić Dejanović, izricali opomene, prvu, drugu, oduzimali reč, izbacivali iz sale, ali nas to ne može da zaustavi. Šta nas briga za vašu opomenu? Ali je ovo je stvar vašeg morala i vašeg ponašanja u skladu sa ovim poslovníkom. Da vidim da li ćete još nekome u narednom periodu izreći opomenu a da nije iz Srpske radikalne stranke.

PREDSEDAVAJUĆI: Koji sam član povredio?

VJERICA RADETA: Član 27. stav 1. Pa slušaj me, čoveče! Da li treba da ponavljam dva puta?

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, jako ste ljubazni. Slušam vas.

VJERICA RADETA: Sad se kajem što vas nisam naterala da pogledate stenogram, a ne da ja ponavljam ono što sam rekla.

Ovde nisam da sa vama budem ljubazna, a vi ste ovde da budete predsedavajući svim narodnim poslanicima, i to na isti način. A vašem bezobrazluku ćemo stati na kraj, budite uvereni. I svima vama koji pokušavate da na tako bezobrazan način zaustavite Srpsku radikalnu stranku i da zaustavite naše narodne poslanike u svojim rasprava. Nismo mi srpski radikali krivi što je vaš Rasim Ljajić u koaliciji sa Sulejmanom Ugljaninom. Nismo. Mi samo tražimo da se Vučić izjasni da li će ga kao takvog i dalje držati u Vladi. E, to zaista, ako je to razlog za opomenu, ajde izrecite meni odmah dve, u paru, nije nikakav problem.

Ponavljam, opomena se ne plašimo. Ućutati nas ne možete i mi nećemo prestati sa ovim dok ne nateramo vlast da se izjasni. Možda će podržati to, nemamo mi ništa protiv, ali hoćemo da znamo šta vlast o tome misli.

PREDSEDAVAJUĆI: Smatram da nisam povredio Poslovnik. Znamo sami da ovakva terminologija koju je kolegica Ružica Nikolić i govorila i davala kvalifikacije, da se radi o bilo kome, ja bih, i potpuno stojim iza toga, dao opomenu, dakle kao što i sada radim, i potpuno sam uveren da radim ispravnu stvar. Kao što sam bio vrlo korektan u raspravi svih ovih dana, tako ću to da i nastavim, a mislim da sam ovu odluku doneo na pravi način.

Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje?

(Vjerica Radeta: Da, želim.)

Reč ima Nataša Jovanović.

NATAŠA SP. JOVANOVIĆ: Gospodine Marinkoviću, uputila bih vas, a ne znam da li ste ikada bili kod gospođe Radmile Stojanović, u Biblioteku Narodne skupštine Republike Srbije. Kao poslanik imate pravo tamo da odete. Izvolite pa pogledajte stenografske beleške od modernog srpskog

parlamentarizma, dakle od uspostavljanja srpske državnosti, od 1835. godine, od prve skupštine, koja je konstituisana u mom rodnom Kragujevcu, da li je ikada u Narodnoj skupštini Republike Srbije, a evo tu je i gospodin Martinović kao čovek koji dobro poznaje istoriju srpske državnosti i srpskog parlamentarizma da vas malo poduči, neko uveo spisak zabranjenih reči.

Da li ima spisak, gospodine Martinoviću, zabranjenih reči?

Ima, u Knesetu. Ja znam da ste vi bliski jevrejskom tamo lobiju, stalno posećujete i ambasadu, to je vaša stvar, putujete tamo, to tamo ima, ali dok se to ne izglasa u Republici Srbiji, vi, gospodine Marinkoviću, ne možete da kažnjavate narodne poslanike zbog reči koja je izgovorena.

Sada, da ja imam vremena, ali opet vas upućujem u skupštinsku biblioteku da se malo podučite pa da vidite da su narodni poslanici govorili – bitango, lopužo, ovakav, onakav. Ko je mogao za to da snosi bilo kakvu odgovornost? Pa ko ste vi da pravite cenzuru u glavi Ružice Nikolić? Je l' vas zbog toga ona treba da posmatra, pošto je gospođa Nikolić defektolog po struci, da vas posmatra sa pozicije defektologa? Stvarno, gospodine Marinkoviću.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, ali smatram da nisam povredio Poslovnik.

(Nataša Sp. Jovanović: Povredio si član 108. i očekujem da se o povredi glasa.)

Molim vas da ne pominjemo u negativnom kontekstu, to je provejavalo ovih dana, bilo koju manjinu, pa i jevrejsku zajednicu. Posebno da vodimo računa o tim stvarima u Parlamentu, molim vas, koleginice.

Vjerica Radeta, povreda Poslovnika.

Izvolite.

VJERICA RADETA: Član 27. i nemojte zaista da okrećete. Ništa ovde, što se nas tiče, nije provejavalo ni što se tiče nacionalne manjine, ni bilo kojih drugih naroda, i nemojte vi da okrećete to na neku vašu stranu.

Gospodine Marinkoviću, izvadićemo stenografske beleške da vidimo koliko puta ste vi predsedavali kada se iz ovih klupa govorilo da je Kena kriminalac, da je Zoran Živković lopuža, da je Balša lopov i kriminalac. Koliko puta ste predsedavali kad se iz ovih klupa govorilo da je Andrej Vučić vođa narko-klana, da je Aleksandar Vučić glavni kriminalac u Srbiji? Koliko puta ste to čuli i s jedne i s druge strane i niste reagovali? Samo vas boli Rasim Ljajić. Morate imati iste kriterijume i ne možete po tome da li vam je neko manje drag ili više drag...

Ako se može reći bez pravosnažne presude da je Andrej Vučić kriminalac i vi to dozvoljavate, ili se bez pravosnažne presude može reći da je Kena kriminalac i vi to dozvoljavate, onda se može reći i da je Rasim Ljajić kriminalac, bez pravosnažne presude. Ali opet ostaje naše pitanje – da li će ga Vučić držati u Vladi ako zaključi koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom? To vas boli, a mi samo tražimo odgovor na to pitanje. I tražićemo ga doklegod ne

dobijemo odgovor, kakav god bio. Izbor je vlasti da se opredeli da li će podržati Sulju Ugljanina kroz Rasima Ljajića ili neće.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Mislim da nisam povredio Poslovnik. Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Da.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Dušica Stojković.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

DUŠICA STOJKOVIĆ: Zahvaljujem, gospodine Marinkoviću.

Uvažena ministarko Kuburović sa saradnicima, drage kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, evo već ulazimo u drugu nedelju kada raspravljamo o jednom jako važnom zakonu. Reč je o Predlogu zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama. Ovo je zaista dobra prilika da se podsetimo svih onih dobrih rezultata i pomaka koji su učinjeni u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Ministarstvo unutrašnjih poslova je zaista izuzetnim zalaganjem obezbedilo da se policijskim službenicima nabavi oprema koja ispunjava visoke standarde bezbednosti, i kada je reč o kvalitetu, ličnoj i opštoj zaštiti i sigurnosti, a sve u cilju uspešne realizacije postavljenih zadataka.

Kroz realizaciju kapitalnog projekta koji nosi naziv „Osavremenjavanje informacionih sistema“ Ministarstvo unutrašnjih poslova je zaista poboljšalo komunikaciju i usluge koje idu ka građanima. Znači, konačno je Ministarstvo unutrašnjih poslova u svoj fokus postavilo onlajn usluge, sve one usluge koje građani od kuće, iz svoje fotelje, sa mobilnog telefona ili kompjutera mogu da zakažu kada je reč o vađenju ličnih dokumenata i ostalih usluga koje ovo, zaista značajno ministarstvo pruža.

Takođe, reforme srpske policije pokrenute su 2014. godine, želim da na to podsetim sve građane Republike Srbije, kada je na čelo Ministarstva došao dr Nebojša Stefanović. Izvršena je modernizacija opreme i tada je nabavljena i izvršena nabavka sve neophodne opreme, a reč je o 1.034 patrolnih vozila, 20 motocikala, 65 terenskih vozila, 72 marice, 56 kombi vozila, devet terenskih vozila, pet autobusa, ukupno 442 putnička vozila i 33 vatrogasno-spasilačka vozila tipa „maz“ za reagovanje u vanrednim situacijama. Ovo nam je zaista neophodno.

Važno je da nastavimo i dalje sa reformom i modernizacijom srpske policije, a ključne benefite od ovih nedostajućih zakona, i kada je reč o

zakonima iz oblasti MUP-a i kada je reč o Ministarstvu pravde, imaju građani Republike Srbije. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolegice Stojković.

Povreda Poslovnika, Vjerica Radeta.

VJERICA RADETA: Povređen je član 162. stav 1. alineja 4.

Ovo što smo malopre čuli nema veze sa obrazloženjem koje treba da sadrži amandman, ako vi znate uopšte sada šta sam ja rekla, odnosno o kom članu govorim. Slobodno pogledajte. Mi u principu nemamo ništa protiv i to otpočetka govorimo. Nemamo ništa protiv, naprotiv, narodni poslanik može da govori šta god želi i kada govori o predlogu i kada govori o amandmanu. To je stav Srpske radikalne stranke. Ali to mora biti primenjivo na svakog narodnog poslanika. Ne možete nekoga da pustite da priča šta god hoće, a nekome ko je predstavnik nacionalne manjine kažete da je uvredio nacionalnu manjinu i izričete opomenu.

Da li ste vi svesni šta ste uradili malopre kada ste izrekli opomenu? Ružica Nikolić je predstavnik nacionalne manjine i vi ste joj izrekli opomenu jer je ona, kao, vređala nacionalne manjine. Zamislite vi koliko je to šizofreno.

Dakle, ovo što smo malopre slušali nema veze sa amandmanom, kao što nijedan ovaj tekst koji je navodno amandman ne može biti amandman, nije amandman i Odbor ga ne bi smeo pustiti. Nikada mi ne bismo ovo na ovaj način raspravljali da nas vi niste izazvali. Ponavljam, mi nemamo ništa protiv, neka poslanici vlasti pišu amandmane kakve god hoće, neka govore šta god hoće, ali ne možemo mi biti zapostavljeni i u drugom planu i poslanici drugog reda. Mi smo narodni poslanici Srpske radikalne stranke, najveće opozicione parlamentarne stranke danas u Srbiji, i mi u ime građana Srbije samo tražimo odgovor na pitanje da li će Rasim Ljajić ostati u Vladi Srbije ako ide u koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Sada vi pokušavate meni da spočitavate da sam ja na bilo koji način bio nekorektan. Prvo da vam kažem da me apsolutno ne zanima...

(Vjerica Radeta: Jeste, jeste.)

... Da li je Ružica Nikolić nacionalna manjina ili ne. Jako poštujem Ružicu Nikolić, i to ovde, pogotovo za nas predsedavajuće, nema nikakve veze. Svi su jednaki narodni poslanici, tako da meni to ne možete da spočitavate.

Nemojte vi da budete advokat Ružici Nikolić, zna ona i sama da kaže. Zna ona zašto je dobila opomenu.

Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje?

(Vjerica Radeta: Želim, naravno.)

Mi moramo da krenemo dalje.

U skladu sa Poslovnikom, članom 27, ja vodim sednicu i u prilog tome da smanjimo tenziju na sednici, ja ću reč da dam Tomislavu Ljubenoviću.

(Vjerica Radeta: Ti si napravio sam tenziju.)

Izvolite, kolega Ljubeniću.

TOMISLAV LJUBENOVIĆ: Hvala, predsjedavajući.

Amandmanom na član 4. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama koji je podnela poslanička grupa Srpske radikalne stranke predloženo je da se izmeni navedeni član 4. u stavu 2, koji se odnosi na način integrisanog delovanja međusektorske saradnje. Usvajanjem ovog amandmana...

PREDSEDAVAJUĆI: Molim poslanike Srpske radikalne stranke da obezbedimo kolegi Ljubeniću tišinu, da ga čujemo. Poštujte svog kolegu.

(Vjerica Radeta: Daj, ne lupaj, majke ti!)

TOMISLAV LJUBENOVIĆ: Usvajanjem ovog amandmana na bolji i precizniji način bi bilo definisano načelo, dok još ima vremena za vođenje ove rasprave, a dobro je pomenuti i to da će stupanjem na snagu ovog zakona prestati da važi Zakon o vanrednim situacijama, kao i pojedine odredbe Zakona o zaštiti od požara.

Međutim, do članova ovog predloga zakona koji to definišu mi nećemo stići zbog lošeg Poslovnika u Narodnoj skupštini i zbog prakse da se vodi jedna rasprava o velikom broju tačaka dnevnog reda i zbog ove situacije gde poslanici većine podnose amandmane samo da bi trošili vreme rasprave.

Zbog svega ovoga nećemo stići da raspravljamo ni o članovima ovog predloga zakona koji se odnose na štabove za vanredne situacije, na vatrogasne i vatrogasno-spasilačke jedinice, na civilnu zaštitu, na nadzor nad primenom ovog zakona, na prekršaje i kaznene odredbe i na druge bitne odredbe.

To su razlozi zbog kojih smo mi iz opozicije prinuđeni da na ovakav način vodimo diskusiju i smatramo da bi vlast trebalo da razmisli o podnetim amandmanima poslaničke grupe Srpske radikalne stranke i da ih prihvati.

Ali, postala je praksa u Narodnoj skupštini da većinu amandmana koje podnese opozicija, predlagač jednostavno odbije, iako bi njihovim usvajanjem došlo do poboljšanja teksta zakona.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Ljubeniću.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Jovan Palalić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Žarko Mićin.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Žarić Kovačević.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

JELENA ŽARIĆ KOVAČEVIĆ: Zahvaljujem, predsjedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, Ministarstvo unutrašnjih poslova je, pre svega, pokazalo angažovanje u borbi protiv kriminala, koje je na zavidnom nivou i daje rezultate. Tu je, pre svega, borba protiv organizovanih oblika kriminala. Poboljšani su rezultati u otkrivanju krivičnih dela u vezi sa opojnom drogom, i to za više od 20% u odnosu na prvu polovinu 2017. godine. Što se tiče organizovanih oblika privrednog kriminala, uhapšeno je više lica osumnjičenih za falsifikovanje isprava, pranje novca, poresku utaju i podnete su krivične prijave.

Ono što bih istakla kao krupan korak i naročito važno jeste činjenica da je od 1. marta započeo rad novoformiranog Odeljenja za borbu protiv korupcije i istovremeno su počeli sa radom regionalni centri za borbu protiv korupcije u Beogradu, Novom Sadu, Kraljevu i Nišu.

Inače, za 9,6% je manji broj krivičnih dela u drugom kvartalu 2018. godine u odnosu na taj period 2017. godine. Visok je i procenat rasvetljavanja krivičnih dela sa nepoznatim izvršiocem i iznosi 48,9%. Stopa opšteg kriminala manja je za čak 7,8%. Manji je broj krivičnih dela protiv imovine za oko 14%. Povećano je otkrivanje krivičnih dela nedozvoljene proizvodnje, držanja, nošenja i prometa oružja za 30%. Evidentirana je niža stopa maloletničkog kriminala za 19,4% u odnosu na isti period prethodne godine, odnosno na prvu polovinu 2017. godine.

Dakle, malo je vremena koje ja sada imam da iznesem sve rezultate Ministarstva unutrašnjih poslova. U svakom slučaju, sigurna sam da su i ovi predlozi koji su pred nama u raspravi u pojedinostima kvalitetni i ja ću sa svojim kolegama iz Poslaničke grupe Srpske napredne stranke te predloge i podržati u danu za glasanje. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Vesna Marković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Marković. Izvolite.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, ovo je poslednji amandman koji sam podneo na predloženi zakon i on naglašava potrebu za modernizacijom Sektora za vanredne situacije.

Ja mislim da je to jako važno, ali bih u tom smislu želeo da istaknem dosadašnje neke napore u tom pravcu, kao što je činjenica da su policijske uprave u Srbiji dobile u toku ove godine 72 nove marice, ali i to da je Sektor za vanredne situacije već dobio 14 novih vatrogasno-spasilačkih vozila tokom ove godine, ali da nas do kraja godine očekuje nabavka još 60 novih vatrogasno-spasilačkih vozila kojima ćemo u najznačajnijoj meri popraviti situaciju samog voznog parka. Mislim da je to jako važno.

Što se tiče samog zakona, želeo bih posebnu pažnju da usmerim na odnos lokalnih samouprava u Srbiji kada je reč o samom predlogu zakona.

Dakle, mi imamo problem sa određenim brojem lokalnih samouprava čije rukovodstvo se ponaša na jedan krajnje neodgovoran način i mislim da je tu najdrastičniji primer gradonačelnika Šapca, koji je i juče, umesto da bude na svom radnom mestu, dan proveo u Strazburu. Tamo je tužakao svoju zemlju, svoje građane, svoju državu. Optuživao je državu zbog svoje sopstvene nesposobnosti i zbog svojih sopstvenih neuspeha. I to mu nije prvi put. Ja ću podsetiti da je on i letos bio, zajedno sa onim Paunovićem nesrećnim iz Paraćina, u Istanbulu, da je takođe tužio svoju državu, ali šta ćete, to je danas opozicija u Srbiji, opozicija koja umesto da se raduje izborima, beži od izbora kao đavo od krsta, što kaže naš narod.

Dakle, čuli ste verovatno, gospođo ministre, da je opozicija odlučila da bojkotuje izbore koji su u decembru u ove četiri opštine sa nekim obrazloženjem kako su neregularni, a u stvari nemaju ni kandidate. Nisu sposobni da skupe ni potpise, ni sve ostale zakonom predviđene proceduralne stvari i onda je najlakše optužiti nas da su neregularni izbori, da ne postoje uslovi, a u stvari na taj način žele da prikriju svoju nesposobnost. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Dubravka Filipovski.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Nataša St. Jovanović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima narodni poslanik Nataša St. Jovanović.

Izvolite.

NATAŠA ST. JOVANOVIĆ: Hvala, uvaženi predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicom, kolege narodni poslanici, najviše su moje kolege danas pričale o poplavama. Međutim, Sektor za vanredne situacije obuhvata otklanjanje posledica od zemljotresa, požara, klizišta, tehnoloških opasnosti, terorizma i drugih vremenskih nepogoda. Oni pružaju pomoć u saobraćajnim nezgodama, spasavaju na vodi i pomažu kod epidemija.

Ovim nabranjem upravo želim da podsetim sve ovde u sali i građane Srbije o značaju Sektora za vanredne situacije. Kad nam je najteže, tu je Sektor za vanredne situacije.

Država Srbija brine za sve svoje građane, ali tako isto brine i o pripadnicima MUP-a da budu zadovoljni svojim poslom, dobro plaćeni, kako i zaslužuju. Zato i sledi novo povećanje od 1. januara 2019. godine od 9%. Ovaj sektor se stalno unapređuje, a u najskorijem periodu u planu je nabavka opreme za uzbunjivanje i premeštaj cele službe u nove opremljene prostorije sa boljim uslovima za rad.

U Kasarni „Bagremar“ u Mladenovcu planira se izgradnja nove vatrogasne stanice do kraja sledeće godine i nacionalni trening centar za obuku u vanrednim situacijama u naredne tri godine.

U mom gradu Srpska napredna stranka je na vlasti od 2015. godine i otada je urađeno mnogo. Tako i ova nova stanica i ovaj centar ne može se uporediti sa oronulom zgradom i uslovima koje smo nasledili od naših prethodnika. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala vama.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Olivera Ognjanović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima narodni poslanik Olivera Ognjanović.

Izvolite.

OLIVERA OGNJANOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicom, kako se član 4. predloženog zakona odnosi na procenu rizika aktivnosti i međusobne saradnje subjekata koji imaju zaduženja zaštite i otklanjanja posledica od elementarnih nepogoda, opet ću se vratiti na situaciju koju smo ove godine imali u junu u opštini Grocka.

Ove godine u junu teritoriju opštine Grocka je zadesila gora poplava nego 2014. godine. Bujica koja je naišla zbog nevremena je u nekoliko minuta nanela ogromnu materijalnu štetu. Nosila je sve pred sobom. Najugroženija mesta su bila Begaljica, Umčari, Kamendol, Brestovik, Boleč i pojedini delovi Grocke.

Dubočajski potok odneo je most u sekundi na Smederevskom putu. Potopljeni automobili, napukli asfalt na putevima, šut na sve strane. Zastrašujuća slika. Zbog ogromnih nanosa mulja i blata zaustavljen je bio i saobraćaj na pruzi Beograd–Požarevac.

Imali smo koordinisanu saradnju i brzu intervenciju svih dežurnih službi Štaba za vanredne situacije, vatrogasne službe, MUP-a i ove ekipe su se sa vodenom bujicom borile celu noć. Nismo uspeali da sprečimo štetu koja je već bila nastala i danima nakon nepogode se čistilo i saniralo ono što je uništeno. Šteta je procenjena na preko dvesta miliona dinara.

Danas, nekoliko meseci nakon poplave, uz saradnju JP „Putevi Srbije“, rešili smo problem sa delom puta na Smederevskom putu, gde je voda odnela most i radi se na rekonstrukciji uništenih puteva u Kamendolu. Uz saradnju „Beograd puta“ smo sanirali potporne zidove i oštećenu vodovodnu mrežu u tom mestu. Međutim, ima još mnogo slabih i rizičnih tačaka na našoj opštini i zahvaljujući saradnji grada, a uz veliki napor našeg rukovodstva, ja se nadam da ćemo rešiti sve probleme. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik dr Svetlana Nikolić Pavlović.

Izvolite.

SVETLANA NIKOLIĆ PAVLOVIĆ: Zahvaljujem.

Uvažena ministarko Kuburović sa saradnicom, dame i gospodo narodni poslanici, podnošenjem ovog amandmana se dodatno definiše član 4. ovog zakona, a naročito se ističe posebno sagledavanje problema saniranja posledica bujica.

Zakonom o vanrednim situacijama uvedeni su aspekti smanjenja rizika od prirodnih elementarnih nepogoda, definisane su uloge i nadležnosti svih relevantnih aktera u sistemu uključujući građane, državne organe, autonomne pokrajine, lokalne samouprave, privredna društva i druge organizacije, zatim međunarodnu saradnju i druga pitanja povezana sa strukturom i funkcionisanjem sistema.

Srbija je izložena raznim opasnostima od raznih elementarnih nepogoda, uključujući i zemljotrese, poplave, suše, šumske požare i oluje. Naši građani su počeli mnogo odgovornije da se odnose prema vanrednim situacijama. Poplava koja nam se dogodila u maju 2014. godine bila je velika prekretnica za Srbiju. Otada se puno toga promenilo u svesti ljudi, lokalnim zajednicama i u komunikaciji državnih organa.

S obzirom na sve to i kroz predloge zakona na dnevnom redu, odgovorno rukovodstvo koje danas deluje na političkoj sceni, vodeći brigu pre svega o životu građana, donosi predloge zakona koji će omogućiti preventivno i pravovremeno delovanje u suočavanju sa opasnostima i u slučaju da se iste dogode, moći će efikasno i odgovorno da se deluje na saniranju posledica istih.

Zato će Srpska napredna stranka u danu za glasanje glasati za ovaj i ostale predložene zakone. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, dr Pavlović.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik dr Darko Laketić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Borka Grubor.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

BORKA GRUBOR: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarko sa saradnicom, dame i gospodo narodni poslanici, Predlogom zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama stvoriće se neophodni normativni uslovi za efikasnije sprovođenje zaštite od elementarnih i drugih nepogoda, što će doprineti povećanju stepena bezbednosti građana.

Jedino ovakvim krovnim sistemskim zakonom mogu se uspostaviti obavezna osnovna načela na kojima se čitav sistem zasniva i definisati zakonska rešenja utemeljena na savremenim metodama i najboljim praksama koje se primenjuju sa istim ciljem i sa kojima se pojedinačna rešenja iz različitih oblasti dalje usklađuju.

U toku katastrofalnih poplava 2014. godine most na Jadru kod Draginca je poklekao pred nabujalom rekam. Oko 8.500 meštana Gornjeg Jadra iz oko desetak sela je ostalo bez komunikacije sa ostalim delovima teritorije grada Loznice. U pomoć je prvo pritekla naša vojska koja je postavila pontonski most koji je koristio meštanima sve dok tadašnja vlada na čelu sa predsednikom gospodinom Aleksandrom Vučićem nije izgradila most na Jadru, čija je ukupna vrednost 58,8 miliona dinara.

To je bio samo jedan od 276 sagrađenih mostova u toku dve godine na područjima zahvaćenim poplavama u ukupnoj dužini od 15 km. Samo u Mačvanskom okrugu naša država je 2015. i 2016. godine u rekonstrukciju 125 km saobraćajnica uložila oko 40 miliona evra. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ivana Nikolić.

Reč ima narodni poslanik Ivana Nikolić.

IVANA NIKOLIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovane predstavnice ministarstava, dame i gospodo narodni poslanici, podnela sam amandman na 4. član Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama kako bi se dodatno definisao pomenuti član koji se odnosi na upravljanje rizikom od katastrofa na način koji se zasniva na međusektorskoj saradnji, odnosno na međusobnoj koordinaciji. Kroz sve oblasti obuhvaćene zakonom o kome sada raspravljamo, i kroz oblasti koje su definisane kroz zakone na dnevnom redu iz domena Ministarstva unutrašnjih poslova i iz domena Ministarstva pravde mora postojati jaka međusektorska saradnja i partnerstvo, i to su principi na kojima se zasniva delovanje odgovornog rukovodstva koje sprovodi program Srpske napredne stranke.

Dok predsednik Republike sprovodi politiku, boreći se za očuvanje mira i stabilnosti na prvom mestu, koji se bori za privredni rast i razvoj naše zemlje, neki gradonačelnici i predsednici opština koji ubiraju dobrobiti takvog delovanja predsednika Aleksandra Vučića odlaze u Evropu i svet i govore sve najgore o njemu, o svojoj državi, o Vladi Republike Srbije. Umesto toga, moralnije, korektnije i sigurno sa pozitivnim ishodom bi bilo da se bave, za početak, bar ovim oblastima koje su definisane iz domena ovih zakona o kojima danas raspravljamo i za početak mogu da se bave barem preventivnim delovanjem.

Primer, nakon suočavanja sa katastrofalnim poplavama opština Ub, opština iz koje dolazim, od prošle godine je potpisnica Protokola o saradnji gradova i opština u slivu Kolubare i namera je da lokalne samouprave koordinisano rade na pripremi planskih i strateških dokumenata iz oblasti upravljanja rizicima, iz oblasti razvoja jedinica civilne zaštite i još mnogo toga.

Tako treba da rade gradonačelnici i predsednici opština – koordinisano, utemeljeno, u interesu svojih građana. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Milena Turk.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Sandra Božić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik prof. dr Ljubiša Stojmirović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Mirko Krlić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Savkić.

Izvolite.

DRAGAN SAVKIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, poštovane kolege narodni poslanici, podneo sam amandman na član 4. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama, a koji glasi – primenom ovog zakona podstiče se sveukupni razvoj Republike Srbije sa posebnim osvrtnom na sanaciju bujica.

Kada je reč o rešenjima koja se tiču reagovanja u vanrednim situacijama, ona su utemeljena na već postojećim rešenjima. Novina je da su neka pojednostavljena kako bi se obezbedila njihova olakšana primena, ali im je osnova ostala ista, s obzirom na to da su se dosadašnja rešenja pokazala kao vrlo efikasna. Najbolji primer jeste reagovanje Vlade Republike Srbije na majske poplave 2014. godine i izazove koji su se javljali u svim fazama, od evakuacije i radnji koje su za cilj imale da se neminovna šteta smanji na minimum, do sanacije iste.

Krizni timovi su bili u stalnom kontaktu sa različitim lokalnim centrima, koordinacijama, pozivani su za hitnu pomoć, reagovali su na situacije koje su predstavljale neposrednu opasnost po život ljudi i materijalnih dobara. Uz to, krizni timovi su koordinirali radom 16 ministarstava i agencija koje su bile uključene u reagovanje na ovu prirodnu katastrofu na nacionalnom nivou, a svako ministarstvo je osnovalo svoj tim za krizne situacije. Zaposleni u sektoru su koordinirali rad kriznih timova i aktivnosti Crvenog krsta Srbije, kao i sa stranom pomoći koja je stizala.

Predlog zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama stvara pravne osnove za uspostavljanje jedinstvenog integrisanog sistema i usklađuje se sa realnim potrebama zaštite i spasavanja stanovništva i materijalnih dobara od eventualnih i drugih nepogoda. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Goran Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Malušić.

Izvolite.

LJILJANA MALUŠIĆ: Hvala, predsedavajući.

Gledajući u budućnost Srbija bi prirodnu katastrofu trebalo da posmatra kao mogućnost i šansu da ispravi nedostatke koji postoje već dugi niz godina, a program sanacije i obnove bi trebalo posmatrati kao sastavni deo plana za ekonomski razvoj.

U tom smislu problemi kao što su identifikacija i smanjenje rizika bi trebalo da budu deo razvojnog plana, budući da oni negativno utiču na najosetljivije grupe – siromašne, Rome, lica sa niskim primanjima, lica sa invaliditetom, žene.

Ono što je ključno za smanjivanje rizika jeste popravka, rekonstrukcija, proširenje, unapređenje infrastrukture za odbranu od poplava, kao i poboljšanje u oblasti odlaganja otpada u rudarstvu i ostalim proizvodnim aktivnostima. Uz to, unapređivanje sistema za predviđanje poplava je još jedan preduslov za smanjenje rizika od prirodnih katastrofa, čemu se može pristupiti na regionalnom nivou kroz saradnju sa susednim zemljama i stvaranjem ekonomije obima.

Kada se desi velika katastrofa, kao što su bile poplave 2012, 2014, 2016, delom i 2017. godine, prva mera je saniranje oštećenja na nasipima i drenažnim sistemima usled poplava. Kao što je i bio slučaj sa prethodnim velikim poplavama, zabeleženi su svi događaji i evidentirane su žrtve i štete. Što se ovo događa? Upravo zbog toga što apsolutno ništa nije ulagano u vodoprivredu od 2008. do 2013. godine. Bilo, ne ponovilo se.

Treba reći da ključno obeležje ovog zakona predstavlja stavljanje preventive i edukacije u prvi plan i, prema svim podacima kojima raspolažu Ujedinjene nacije, svaki dinar koji se uloži u vodoprivredu se osam puta ovaploti. Treba sprečiti, a ne lečiti i sigurna sam da će u danu za glasanje svi podržati naše amandmane. Hvala na pažnji.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, koleginice Malušić.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Mijatović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

JELENA MIJATOVIĆ: Zahvaljujem.

Podnela sam amandman na član 4. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama, u kojem se kroz međusektorsku saradnju dodatno definiše prevencija u smislu smanjenja rizika od poplava.

Pre svega bih podsetila na izlaganje ministra Nebojše Stefanovića da je ovo zakon kojim se vrši nadogradnja već postojećeg sistema definisanog Zakonom o vanrednim situacijama. Ovaj predlog zakona otklanja ono što se u praksi smatra nedovoljno efikasnim, dok su rešenja pojednostavljena i inovirana kako bi bila lakša za primenu.

Nakon poplava 2014. godine, prema izveštaju koji je sačinio MUP, navodi se da se Ministarstvo maksimalno uključilo u proces odbrane od poplava, da je njihovim angažovanjem sprečeno znatno veće izlivanje velikih reka, kao i da zbog takvog preventivnog delovanja i angažovanja pripadnika MUP-a, bezbednosnih službi, vojske i građana, nije bilo potrebe za evakuacijom stanovništva u Šapcu i Sremskoj Mitrovici.

Za vreme vanredne situacije Ministarstvo je prosečno dnevno angažovalo oko 7.300 pripadnika. Evidentiran je utrošak od 30 miliona dinara za angažovanje mehanizacije i opreme. Međutim, ukupan iznos štete od poplava je procenjen na 1,7 milijardi i to je za Srbiju bila veoma skupa lekcija. Zato je intenzivno investiranje u preventivu od ključne važnosti.

U danu za glasanje podržaću predloženi set zakona. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Boban Birmančević.

Izvolite.

BOBAN BIRMANČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarko, poštovane kolege poslanici, amandman koji sam podneo će svakako poboljšati ovaj zakon, a mislim da je zakon kao novina u vanrednim situacijama obuhvatio sve ono što je trebalo. Nadamo se da neće biti vanrednih situacija, ali bićemo spremni.

Ono što se pokazalo u donošenju ovog zakona jeste to da u osnovi za svaki zakon, bez obzira na to ko ga je pisao, kako ga je pisao i sa kakvim namerama, u osnovi svih zakona ipak u pozadini moraju biti ljudi i ljudski resursi. To je pokazala vanredna situacija iz 2014. godine i od 2014. naovamo. Kako su 2014. godine brinuli u gradu Šapcu i o gradovima gde su bili na vlasti, tako i sada brinu o vanrednoj situaciji i donošenju zakona, dok mi ovde pokušavamo da donesemo najbolji mogući zakon po građane grada Šapca, ali i cele Srbije.

Za to vreme gradonačelnik Zelenović, koji je postao gradonačelnik kupujući glasove, i to kupujući za iznos od 5.000 do 7.000 dinara, 11.000 dinara, u zavisnosti od porodice, koji preti medijima da će ih tužiti ako slučajno pitaju zašto on ima 29 pomoćnika, te iste medije naziva medijskim ubicama, koji je budžet iz 2015. godine za grad Šabac ošteti za pet miliona evra, koji je lagao svoje građane za investicije, takav gradonačelnik je otišao u Savet Evrope da se žali na svoju državu.

Sa jedne strane pozivaju na silovanje premijerke i na vešanje predsednika države, sa druge strane lažu se između sebe u savezu za laž, prevaru i proneveru.

Neka nastave da se lažu između sebe u tom savezu, mi ćemo zajedno sa našim koalicionim partnerima uz ove i sve ostale zakone ponovo napred. Srbija zna svoj put. Ima ga uz Aleksandra Vučića i to je jedino sigurno. U narednom periodu i na svim sledećim izborima ta podrška će biti još veća. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Tijana Davidovac.

Izvolite.

TIJANA DAVIDOVAC: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima, dame i gospodo poslanici, poštovani građani Republike Srbije, poplava koja je u maju 2014. godine zadesila Republiku Srbiju u 38 opština, među kojima je i Gradska opština Lazarevac, iz koje dolazim, ugrozila je u velikom obimu i uništila imovinu veće vrednosti. Komisija Gradske uprave Lazarevac je dostavila 1.208 zapisnika za građevinske objekte, na kojima je vrednost štete na objektima iznosila 165 miliona dinara.

Štetne posledice poplave su naročito bile vidljive u oblasti poljoprivrede, ratarstva i stočarstva. Imamo 1.049 zapisnika za štete u poljoprivrednoj proizvodnji na površini od oko 900 ha u vrednosti od 52 miliona dinara. Šteta od poplava u stočarskoj proizvodnji je iznosila preko pet miliona dinara, gde je evidentirano 2.902 komada uginule stoke.

Kao posledica poplava na teritoriji Gradske opštine Lazarevac pojavilo se 146 klizišta. Veliki je značaj što se ovim zakonom deo nadležnosti prenosi na lokalne samouprave kako bi se brzina reagovanja u ovakvim i sličnim situacijama ubrzala.

U danu za glasanju Poslanička grupa Srpske napredne stranke će podržati predloženi set zakona. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Goran Pekarski.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik doc. dr Mihailo Jokić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Maja Mačužić Puzić.

Izvolite.

MAJA MAČUŽIĆ PUZIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, kolege narodni poslanici, poštovani građani, podnela sam amandman na član 4. ovog zakona kojim bi se dodao stav 3, koji glasi – primenom ovog zakona podstiče se sveukupni razvoj Republike Srbije sa posebnim osvrtom na prevenciju posledica zemljotresa.

Kako sam u ranijim izlaganjima već pričala puno o tome, ne bih više davala vremena onima koji su bacili mrlju na dobru volju donatora, koji su tada

2010. godine pomogli Kraljevu, već bih akcenat stavila na donatore kojih je tada zaista bilo dosta. Među njima, jedan od najvećih je tada bila grupa građana organizovana od strane Srpske napredne stranke, koja je tada, još 2010. godine, pokazala da brine o građanima pa su članovi SNS-a sopstvenim angažovanjem i sredstvima izgradili sedam novih kuća, renovirali i obnovili preko sto kuća i stanova i time pokazali da zaista brinu o svojim građanima.

Da je ovakav zakon donet pre ove velike katastrofe za Kraljevo i da se preventivno delovalo, u Kraljevu bi bilo ne samo manje materijalne štete, već možda i manje ljudskih žrtava. Nadam se da će ubuduće Srbija biti spremna za neočekivane vanredne situacije, upravo zahvaljujući ovakvom zakonu. Kolege iz Poslaničke grupe SNS i ja ćemo u danu za glasanje dati podršku ovom zakonu. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Radoslav Cokić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

RADOSLAV COKIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovana ministarko, kolege poslanici, svedoci smo da se katastrofe mogu desiti na globalnom nivou, na čitavom terenu naše države, kao što je to bilo 2014. godine na nivou opština, na nivou regiona, na nivou delova opština, kao što je to bilo ove godine u opštinama Velika Plana i Smederevska Palanka. Čuli smo to od kolege Đurišića. U nekim velikim selima u opštini Velika Plana i u nekim u opštini Smederevska Palanka, od kojih je selo Golobok najviše uništeno, grad je sraunio sa zemljom sve useve, uništio, polupao krovove, automobile, fasade, sve.

Ko je pomogao? Pomogla je opština Smederevska Palanka, kojoj i dalje treba pomoći jer je bila devastirana, jer je bila osam godina u rukama Demokratske stranke, i pomogla je Vlada Republike Srbije. Mi, dok imamo ovakvu vladu, dok donosimo ovakve zakone, koji su napredni, možemo da budemo sigurni, dok imamo predsednika koji je garant svemu tome.

Ono što želim još jednom da vas zamolim, gospođo ministarko Kuburović, to je drugi put na ovom zasedanju, jeste da Smederevskoj Palanci, koja ima 52.000 stanovnika, vratite sud, koji nam je uzela Demokratska stranka 2010. godine, jer to zaslužujemo. Imali smo ga od 1927. godine. Molim vas, razmotrite sve mogućnosti. Mnogo manje opštine imaju osnovne sudove, mi to nemamo. Imamo zgradu koja je kvalitetna i imamo sudije koje već rade u drugim sudovima. Nema dodatnih troškova. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Branko Popović.

Izvolite.

BRANKO POPOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovana ministarko, dame i gospodo narodni poslanici, medicinsku pomoć u slučaju katastrofa, odnosno u slučaju epidemije zaraznih bolesti pružaju teritorijalno nadležne ustanove zdravstvene zaštite, a u opštini Nova Varoš to su Dom zdravlja i istureno odeljenje Opšte bolnice Užice.

Saradnjom Vlade Republike Srbije i opštine Nova Varoš u ove dve zdravstvene ustanove u poslednjih nekoliko godina uloženo je preko 80 miliona dinara. Nabavljeno je sedam sanitetskih i terenskih vozila, renovirani su i adaptirani svi objekti ustanova, rekonstruisana je kotlarnica, izgrađeni su parkinzi, otvorena je služba fizikalne medicine, otvorena je apoteka, kupljena je brojna medicinska i računarska oprema.

Ulaganjem u zdravstvenu infrastrukturu podiže se nivo zdravstvene zaštite građana, ali istovremeno dodatno se podiže nivo spremnosti svih činilaca u sistemu zaštite od katastrofa. Posebno treba istaći nemerljivost pozitivnih efekata koji se očekuju u vezi sa povećanjem nivoa zaštite ljudskih života od katastrofa kao dela sistema nacionalne bezbednosti.

Realizacija ovih projekata pokazatelj je da Vlada Republike Srbije stremi sveukupnom razvoju države i podizanju životnog standarda svih njenih građana. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Milosav Milojević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Radoslav Jović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Goran Kovačević.

Izvolite.

GORAN KOVAČEVIĆ: Dame i gospodo, poštovana ministarko, na član 4. podneo sam amandman kojim kažem i sugerišem Vladi da ovaj zakon, koji se suštinski ne tiče ekonomije, ne direktno, indirektno svakako ima veze, jer utiče na rast i razvoj Srbije... Ako pogledate ono što mi napravimo u BDP-u u toku jedne godine, onda ako pogledate konkretno 2000. godinu, imali smo za oko 850 miliona dolara manje kao posledicu suše. Godine 2003. imali smo milijardu dolara minusa, 2007. godine imali smo 700 miliona dolara kao posledicu suša, 2012. godine blizu dve milijarde dolara. Za toliko je bio umanjen BDP kao posledica suše. Ako pogledate poljoprivredne grane, ako pogledate, na primer, konkretno proizvodnju kukuruza, onda je to bilo, recimo, 20% po pojedinim godinama sojine sačme, repe, znači 20%–30% imamo kao posledicu loših vremenskih uslova, odnosno kriza koje postoje u oblasti poljoprivrede.

Ne samo to, već i činjenica da posledice požara svakako utiču na ono što stvaramo u toku godine, ili ako imate 40 hektara u poplavama, odnosno blizu

80 hektara imate zahvaćenih požarom u jednoj godini, od toga 16.000 pod šumama, to svakako jesu ozbiljni problemi za budžet Republike Srbije.

Vlada Republike Srbije čini brojne napore. Sedamdeset hiljada parcela praktično se navodnjava, oko 44.000 se intenzivno navodnjava, 50 miliona kubnih metara vode, od toga 95% direktno iz reka se navodnjava, ali Vlada Srbije je svesna da u budućem vremenskom periodu mora da učini još napora, Ministarstvo poljoprivrede, da učini da sistemi za navodnjavanje izgledaju bolje i drugačije. To se ne može učiniti ako nemate dobre ekonomske rezultate, ako nemate suficit u budžetu, ako nemate odakle da investirate.

Zato Vlada Srbije, kada čini napore u oblasti finansija, ono čini napore i u oblasti poljoprivrede i zaštite od elementarnih nepogoda koje mogu da nam se dese u narednom vremenskom periodu. Ja vam se zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Kovačeviću.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ana Čarapić.

Izvolite.

ANA ČARAPIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, amandman sam podnela na član 4. Predloga zakona i moj amandman ima za cilj da ukaže koliko zapravo Zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama utiče na smanjenje troškova i kod poljoprivrednika i kod privrednika. Dakle, ulaganje u preventivu iziskuje daleko niže troškove nego što je to slučaj sa sanacijom šteta koje nastaju usled elementarnih nepogoda, bilo da su u pitanju olujni vetrovi, grad, poplave, požar ili druge elementarne nepogode i katastrofe.

Ovim zakonom se, dakle, podstiče buđenje svesti ljudi na značaj prevencije. Dosada smo imali situaciju da i osiguravajuće kompanije i potencijalni osiguranici nisu zainteresovani za sklapanje polisa osiguranja za slučaj elementarnih nepogoda, i zakon će svakako podstaći da se sklapaju ugovori za osiguranje u slučaju elementarnih nepogoda i katastrofa i to u delu tako što zakon, zapravo, predviđa izgradnju nasipa za odbranu od poplava, zatim zabranu izgradnje objekata na prostorima izloženim riziku itd.

Vlada Republike Srbije dosada je uložila značajna sredstva u sistem za predviđanje elementarnih nepogoda i hidrometeorološki sistem za rano upozorenje. Republički hidrometeorološki zavod ima izuzetno jaku mrežu za osmatranje i sve navedeno će podstaći da i osiguravajuće kompanije u budućem periodu nude aranžmane za osiguranje u slučaju elementarnih nepogoda, koji će biti znatno povoljniji, a to će motivisati i privrednike i poljoprivrednike i samim tim imaćemo mnogo manje štete u slučaju elementarnih nepogoda, a cilj SNS-a je da naša država bude institucionalno razvijena. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik prof. dr Milan Knežević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik dr Dragana Barišić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Jasmina Obradović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Maletić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Srbislav Filipović.

Izvolite, kolega Filipoviću.

SRBISLAV FILIPOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, uvažena ministarko sa saradnicima, bližimo se polako kraju ove, rekao bih, za nas lake diskusije, jer nismo od strane opozicije čuli gotovo nijedan argument, evo, ja sam dve godine narodni poslanik, ništa nisam konkretno čuo sa te strane što može u bilo kom smislu da nam pomogne da poboljšamo još više neki zakonski predlog koji predlažemo. To, naravno, ne može da me raduje, ali me raduje što imamo sve bolje rezultate.

Ja sam u prethodnom izlaganju govorio o onome zbog čega smo i kako smo izgubili stotine miliona evra zbog kojih nismo imali sisteme za odbranu od poplava, zbog kojih nije bilo dovoljno protivgradnih raketa i svega onog što bi nam pomoglo u vanrednim situacijama. Ali, daću vam jedan primer. Most na Adi nas je koštao 400 miliona evra. Realna cena tog mosta je mogla da bude 150 miliona. Znači, 250 miliona je završilo u nečijim džepovima. Za 250 miliona evra smo mogli da izgradimo otprilike tri ili četiri klinička centra kao što je Klinički centar u Nišu. Znači, mogli smo da imamo na ovaj jedan, još tri nova klinička centra. Mogli smo da imamo umesto tih 250 miliona evra, koji su ko zna gde završili, a mogli smo da imamo 100 novih vrtića za naše mališane. Mogli smo da imamo na stotine obnovljenih škola, bolnica, domova zdravlja, ambulanti.

Znači, moglo je mnogo toga da se uradi, ali je našim prethodnicima, koje ova rasprava ni danas ne zanima, bilo preče šta će biti u njihovim džepovima, kako će oni da žive. Nije im bilo važno kakve će čizme, oni koji treba da spasavaju našu decu i živote naših građana, imati u vanrednim situacijama, kakvu opremu. Bilo im je važno kakve će oni cipele nositi.

Nama nije važno kakve će naši poslanici, funkcioneri nositi cipele, ali nam je važno da naši policajci, da naši lekari, da naši profesori i drugi koji se brinu o budućnosti naših građana i naše dece, imaju adekvatnu opremu i siguran sam da ćemo u svemu tome uspevati nadalje. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Filipoviću.

Želite da se javite, kolegice Radeta?

(Vjerica Radeta: Da, po Poslovniku.)

Po Poslovniku, izvolite.

VJERICA RADETA: Morala sam da reagujem i da vas upozorim na primenu člana 27.

Više puta smo rekli da ćemo svaki put reagovati kada narodni poslanici vlasti govore o poslanicima opozicije da ništa ne rade, da nikad ništa nisu rekli, da nikad nisu izneli neki argument itd. Uvek ćemo da vas opominjemo da ste u obavezi da upozorite narodnog poslanika da je opoziciona Srpska radikalna stranka u sali, i sada i svaki put, i da podnosimo amandmane, i da govorimo u načelnoj raspravi, i da vrlo strpljivo slušamo kolege koji podnose amandmane, koji govore o svojim amandmanima, da svaki put kada treba intervenišemo po Poslovniku.

Ne želimo da budemo poistovećeni sa praznim klupama. Ako su njima prazne klupe opozicija, to je njihova stvar, ali ne mogu zanemariti Poslaničku grupu SRS, odnosno vi to ne smete da dozvolite.

A tek obrazloženje amandmana... Gledala sam ministarku Kuburović, sve je dolazila u iskušenje da klikne da kaže da prihvata amandman, jer zaista, cena mosta sa eventualnim katastrofama, to je toliko blisko.

Da sam ja na vašem mestu, ja bih mu izrekla opomenu, pošto ste Ružici Nikolić izrekli opomenu za mnogo, mnogo manju povredu. I još ste ugrozili njen status pripadnika nacionalne manjine. To vam ne možemo ni zaboraviti ni oprostiti. Podsećaćemo vas svaki dan na to.

PREDSEDAVAJUĆI: Smatram da nisam povredio Poslovnik. Da li želite da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje? (Ne.) Dobro, hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Krsto Janjušević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Ognjen Pantović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Bojan Torbica.

Izvolite.

BOJAN TORBICA: Zahvaljujem, predsedavajući.

Cenjena ministarko sa saradnicima, kolege narodni poslanici, cilj amandmana koji sam podneo na Predlog zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama jeste da uz sve mere predviđene za zaštitu od posledica katastrofa damo poseban osvrt prevenciji suše. Razlog ovome jeste podatak da je za prvih 13 godina ovog veka zabeleženo čak pet izrazito sušnih godina, dok su tokom prošlog veka ekstremne temperature i suše beležene u proseku tri puta tokom dve decenije.

Poznato je da Dunavsko-karpatški basen, regija u kojoj živimo, jeste jedna od oblasti koja se najbrže zagreva, a svedoci smo i klimatskih promena koje su evidentne u našoj zemlji. Pošto nauka dosada nije pronašla pouzdanu metodu za sigurno predviđanje suše, nismo u mogućnosti da unapred

predvidimo mogućnost nastupanja suše na nekom prostoru, što otežava i primenu preventivnih mera i aktivnosti.

Ipak, prateći i analizirajući brojne meteorološke, hidrološke i hidrogeološke parametre, sušu je ipak moguće nasluti, a time je na neki način i predvideti i preventivno delovati. Nasuprot drugih prirodnih katastrofa, suša se pojavljuje lagano, po pravilu traje dugo, uz moguć obuhvat velikog prostora.

Suše se, kao što sam rekao, pojavljuju lagano, retko izazivaju brze i dramatične gubitke u ljudskim životima, ali zato često izazivaju katastrofalne posledice u poljoprivredi i imaju drastičan uticaj na smanjenje proizvodnje električne energije, pogotovo u državama kojima su hidroelektrane bitan izvor proizvodnje električne energije.

Suše neminovno utiču na smanjenje kapaciteta izvorišta vode za piće, industrijsku i poljoprivrednu upotrebu, pogotovo kada je ona vezana za rečne tokove. Zbog visokih temperatura koje ih izazivaju, suše neminovno utiču na povećanje broja požara, a ono što je najtragičnije, često utiču i na živote i zdravlje ljudi.

Sve ovo je razlog da podržimo i jedan ovako kvalitetan predlog zakona i zajedničkim snagama probamo da stvorimo što bolje uslove za primenu preventivnih mera i aktivnosti kojima ćemo povećati bezbednost građana i njihove imovine. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Torbice.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Milija Miletić.

Izvolite.

(Vjerica Radeta: Preskočio ga je.)

MILIJA MILETIĆ: Zahvaljujem se, predsedavajući.

Uvažena ministarko, kolege poslanici, podneo sam amandman na član 4, gde se ponovo stavlja akcenat na zaštitu nerazvijenih područja, na razvoj istih, jer suština svega jeste da se u malim opštinama kao što su opštine Svrlijig, Bela Palanka, Gadžin Han, opštine na jugoistoku Srbije, dešavaju uvek veliki problemi i kad su požari i kad su poplave. Normalno, mi sada donosimo zakon kojim dajemo mogućnost da sve te stvari predupredimo, da zaštitimo imovinu naših ljudi.

Najbitnije od svega toga, primer dobre prakse jeste – današnjeg dana je vatrogasna služba uspela da ugasi požar na Staroj planini, na Svrlijskim planinama, što je znak stvarno efikasnog rada naše policije, naših vatrogasaca i svih nas koji radimo tamo i živimo na jugoistoku Srbije.

Pozivam sve kolege poslanike da podrže moj amandman, gde stavljam akcenat na jugoistok Srbije, gde stavljam akcenat na nerazvijena područja, jer ovakvim angažovanjem mi štitimo imovinu naših opština, naših sela, naših poljoprivrednika i na taj način dajemo šansu za razvoj nerazvijenih područja. Kao poslanik Ujedinjene seljačke stranke pozivam sve kolege da glasaju za moj

amandman, da glasaju za nas i za našeg predsednika Srbije Aleksandra Vučića, jer znam, siguran sam da ćemo samo tako uspeti da spasimo te male sredine i male opštine.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Miletiću.

(Nataša Sp. Jovanović: Objasnite sada.)

Da, da, objasniću.

Kao što ja mogu da pogrešim, naravno, tako i gospodin Miletić ima svoju priliku, šansu i pravo da govori. Ja sam ga preskočio i, u skladu sa Poslovníkom, dao mu mogućnost da govori. Eto, to je objašnjenje.

(Vjerica Radeta: Nisi pogrešio, nego si to uradio namerno.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Snežana Petrović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Marijan Ristićević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIĆEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, molim RTS da me i dalje cenzuriše, neka isključi ton. Predsedavajućem dozvoljavam da ima svoj redosled. Možete da sebi pribavite jednu skupštinu i onda utvrđujete redosled kako hoćete. Ali, što se mene tiče, evo cenzurišite, ja odustajem. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Molim vas da budete solidarni prema kolegama.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Žarko Bogatinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik prim. dr Branimir Rančić.

Izvolite, doktore Rančiću.

BRANIMIR RANČIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani predsedavajući gospodine Marinkoviću, poštovani ministre gospodo Kuburović, poštovana gospodo narodni poslanici, amandmanom na član 4. dodatno se definiše načelo integrisanog delovanja međusektorske saradnje. Odnosi se na upravljanje rizikom od katastrofa, zasniva se na međusobnoj koordinaciji i usklađenim procedurama i planovima delovanja svih institucija i subjekata i vrši se uz međusektorsku saradnju i partnerstvo.

Da podsetim, vanredne situacije se mogu klasifikovati prema poreklu na meteorološke, topološke, kopnene ili tektonske, zadesne, ratovi, terorizam, znači masovno bežanje pred terorom, odnosno masovno izbeglištvo. U tom smislu masovno izbeglištvo nosi sa sobom potencijalnu opasnost od epidemija, odnosno pandemija, u zavisnosti od obima zahvaćenosti, jer nemamo uvid u vakcinisanje, o čemu je govorio moj uvaženi kolega prim. Babić.

Navešću samo jedan primer dobre prakse. Migranti bez roditeljske pratnje koji su smešteni u Nišu odigrali su prijateljsku utakmicu sa svojim vršnjacima iz FK „Radnički“ i štićenicima Zavoda za vaspitanje omladine u

Nišu. Cilj nije bila pobjeda, već druženje i uživanje u igri. Na taj način animozitet koji je gajila niška opozicija prema Dečjem odmaralištu „Divljana“ kao prihvatnog centra za migrante pokazao se kao nedobronameran. U svim državama Evropske unije emigranti su smešteni van grada, tako da je ovo bilo optimalno rešenje za grad Niš, a Grad Niš neće koštati boravak migranata ništa. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, dr Rančiću.

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Veroljub Matić.

Izvolite.

VEROLJUB MATIĆ: Zahvaljujem.

Verovatno ste mislili na član 4. Ne smeta.

Govoriću o vanrednim situacijama i reći ću o vatrogasnim spasilačkim jedinicama. Vanredne situacije su ovde posebno naglašene i mislim da treba da budu posebno naglašene i to je nastavak moje diskusije u odnosu na prethodni amandman koji sam podneo. Ovde se jasno definiše kada se proglašavaju vanredne situacije, šta treba da bude ispunjeno da bi se proglasile vanredne situacije, kada se ukidaju vanredne situacije i ko ih ukida, ko proglašava, odnosno ukida vanredne situacije, ko ih predlaže itd. To je dosta jasno i dobro obrađeno u ovom zakonu.

Međutim, da bi vanredne situacije mogle da se prevaziđu na jedan dobar način sa manje posledica, potrebne su dobre vatrogasno-spasilačke jedinice. S obzirom na to da mi imamo jedno malo šarenilo, moj predlog je bio i ostaje da vatrogasno-spasilačke jedinice, kao uniformisana lica, budu popunjene sa 100%, a da onaj civilni deo ako treba da trpi, da trpi civilni deo, jer vatrogasno-spasilačke jedinice su motor održavanja vanrednih situacija. Iz tih razloga predlažem da, praktično, i tamo gde imamo vatrogasce koji su iz drugih opština i gradova, da se vrate u svoje gradove i opštine i tamo da rade svoj posao, a da se popunjavaju vatrogasci sa teritorije onih opština i gradova gde su vatrogasno-spasilačke jedinice.

Još jedan samo detalj. Najbolje je kada vatrogasno-spasilačke jedinice ne rade. Znači da imamo dobro stanje. Kao i u fabrikama kada održavanje ne radi, to je dobro za fabriku, tako mislim i za vatrogasno-spasilačke jedinice. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Milanka Jevtović Vukojičić.

Izvolite.

MILANKA JEVTIĆ VUKOJIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Poštovana ministarko sa saradnicima, kolege poslanici, poslanice, poštovani građani Srbije, moj amandman na član 4. inače reguliše integrisano i

međusektorsko postupanje u vanrednim okolnostima i odnosi se na zaštitu posebno osetljivih, odnosno posebno ranjivih grupa. Za razliku od žutog tajkunskog preduzeća koje je do 2012. godine brinulo o onim najugroženijim, a pre svega su u pitanju deca, na taj način što ih je opljačkalo za 157 miliona, a u pitanju su deca ometena u razvoju, kroz dvorac „Heterlend“, za razliku od žutog preduzeća i njihovog čelnika Dragana Đilasa koji je protivpravno uzurpirao građevinsko zemljište u najelitnijem delu Beograda i na dve hiljade kvadrata izgradio kuću „Velikog brata“ umesto da izgradi dnevni boravak za decu, i na taj način, naravno, ostvario profit od nekoliko miliona evra, SNS dolaskom na vlast 2012. godine i te kako vodi računa o zaštiti najboljeg interesa najugroženijih i najranjivijih kategorija, a među njima su deca.

Moram da istaknem da je međusektorska saradnja, da je Ministarstvo unutrašnjih poslova međusektorsku saradnju i integrisano upravljanje i te kako pokazalo tokom migrantske krize, jer je sarađivalo sa Vojskom Srbije, sarađivalo je sa Komesarijatom za izbeglice, sarađivalo je sa Crvenim krstom Srbije, sarađivalo je sa građanima, sarađivalo je sa nevladinim organizacijama.

Još nešto, Ministarstvo unutrašnjih poslova je u toku migrantske krize podnosilo izveštaje mesečne ne samo nadležnom odboru, već i odboru za rad, u čijem predmetu je zaštita onih najugroženijih i najranjivijih. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik prof. dr Marko Atlagić. Izvolite, prof. Atlagiću.

MARKO ATLAGIĆ: Uvaženi potpredsedniče, ovaj zakon i amandman, ukoliko ga Vlada prihvati, pridoneće odbrani od katastrofalnih situacija, što će pridoneti ukupnoj bezbednosti Republike Srbije za koju se zalažu Vlada Republike Srbije i uvaženi narodni poslanici.

Funkcioneri bivšeg režima nisu vodili računa o bezbednosti i celovitosti Republike Srbije, a to dokazuju sledeći primeri. Prvo, Saša Janković zvani Sale Prangija je 3. avgusta 2017. godine rekao: „Kosovo i Metohija treba da budu primljeni u Interpol, a time i priznati nezavisnost Kosova i Metohije“. Čedo Jovanović zvani Šmrkanović je 26. oktobra gospodnje 2012. godine izjavio: „Vojvodini treba dati puni suverenitet i priznati je kao nezavisnu zemlju“. Vuk Jeremić, bivši propali NATO prašinarski kandidat za predsednika Republike, zvani Vuk Potomak je decembra 2008. godine rekao: „Ulazak Kosova i Metohije u Ujedinjene nacije je najbolje čemu Srbija treba da se nada“. Nenad Čanak, propali NATO prašinarski kandidat za predsednika Srbije, zvani Nešo Gicoje je 15. jula 2017. godine izjavio: „Spreman sam da priznam Kosovo i Metohiju kao nezavisnu državu“, a Dragan Veselinović zvani Semafor-ubica je 10. juna 2018. godine rekao: „Republika Vojvodina neće ugroziti bezbednost dođoša“.

Zato je važno, poštovana ministarko, da prihvatite ovaj amandman, kako se više ne bi na političkoj sceni pojavljivale ovakve političke i moralne nakaze koje svojim delovanjem narušavaju celovitost i ugled Republike Srbije. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, prof. Atlagiću.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Komlenski.

Đorđe Komlenski, izvolite.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem, predsedavajući.

Drugarice i drugovi, dame i gospodo, zakon o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama je jedan jako važan zakon koji, kamo lepe sreće, da je u ovakvom tekstu postojao pre desetak godina.

Međutim, ne вреди, za prosutim perjem se ne plaće i ono što smo morali da istrpimo 2014. godine je očigledno uticalo na kvalitet ovog zakona koji se donosi. Ono što je možda jedna od apsurdnih situacija koju ja moram da pomenem jeste da je opština Obrenovac imala plan odbrane od poplava i to je možda jedna jedina ili jedna od retkih opština u Republici Srbiji koja ga je imala i on je donet još 2010. godine. Ono što nismo imali, nismo imali ono što član 4. treba da definiše u nekom budućem periodu, a to je, zaista, da upravljanje rizicima i katastrofama bude potpuno definisano i precizno razrađeno kada su u pitanju koordinacije, usklađivanje procedura, usklađivanje planova delovanja svih institucija i subjekata koji treba u tom segmentu da deluju.

Ovaj zakon to otvara kao mogućnost, zaokružuje na odgovarajući način i, jednostavno, moramo biti svesni da postoji neko vreme za koje treba i ovaj zakon da ostvari svoju funkciju u punom obimu. Znate, zasnivati reakcije pojedinaca i učešće njihovo i u procenama rizika i otklanjanju posledica koje nastanu posle katastrofa na onome što smo naučili u neka davna vremena, služeći redovne vojne rokove ili dok je postojala organizovana civilna zaštita, koju su praktično 2000. godine, kada su došli oni koji predstavljaju najveću elementarnu katastrofu koju je Srbija ikada pretrpela, oni dosovski pučisti, potpuno razorili, jednostavno je nešto što se ne sme više prepustiti budućem vremenu.

Stigle su nove generacije koje nisu obučene, koje nisu naučene kako treba u određenim situacijama postupati ni kako određene zahteve onih koji su ovlašćeni da izdaju naredbe ispuniti na odgovarajući način da bi se ili preveniralo nešto što se očekuje kao mogući rizik ili katastrofa, ili kako se ponašati za vreme rizika, odnosno rizičnih situacija, odnosno kako postupati kada se posledice otklanjaju.

Nama jeste cilj da zaista jednog dana imamo službu koja će se baviti spasavanjem, biti efikasna i sposobna kao što su to ruski spasioci, ali najvažnije je i najbolje bi bilo da sve od sredstava što uložimo u to nam nikada u praktičnom životu ne zatreba. Najbolje uloženi novac jeste novac koji se ulaže u

prevenciju i za koji nikada ne bude potrebe da se u praksi potroši i realizuje. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Komlenski.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Marko Parezanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Studenka Kovačević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Vladimir Petković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Tanja Tomašević Damnjanović.

Izvolite, kolegice.

TANJA TOMAŠEVIĆ DAMNJANOVIĆ: Hvala, poštovani predsedavajući.

Poštovana gospođo ministre sa saradnicom, kolege i kolegice narodni poslanici, članom 4. Predloga zakona propisano je načelo integrisanog delovanja i međusektorske saradnje.

Procene rizika i preventivne mere koje se preduzimaju radi sprečavanja i smanjenja rizika od katastrofa integrisane su u sektorske razvojne planove i programe u svim oblastima državne uprave. Upravljanje rizikom od katastrofa zasniva se na međusobnoj koordinaciji, usklađenim procedurama i planovima delovanja svih institucija i subjekata i vrši se uz međusektorsku saradnju i partnerstvo.

Predlogom zakona nadograđuje se postojeći sistem koji je definisan Zakonom o vanrednim situacijama i otklanja se ono što se u praksi pokazalo kao nedostatak, a to je nedovoljna svest o značaju preventivnih aktivnosti i samo nepreduzimanje preventivnih aktivnosti od strane subjekata sistema.

Poznavanje i razumevanje različitih rizika ključno je za identifikaciju njihovih uzroka i za proces planiranja i reagovanja u slučaju katastrofe. Predložena rešenja imaju za cilj da omoguće subjektima sistema da prevaziđu prepreke u postojećim kapacitetima i da razviju mere za smanjenje rizika od katastrofa. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolegice Damnjanović.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Sonja Vlahović.

Izvolite.

SONJA VLAHOVIĆ. Hvala, poštovani predsedavajući.

Ovo je moj četvrti amandman na Predlog zakona, na član koji se tiče načela integrisanog delovanja i međusektorske saradnje.

Kao što i znamo, imamo sedam načela delovanja u sistemu smanjenja rizika od katastrofa i otklanjanju i upravljanju vanrednim situacijama. Ovaj član tretira jedno načelo.

Već sedmi dan diskutujemo o ovom predlogu, o svim predlozima zakona, a treći dan o amandmanima na Predlog zakona. Zaključili smo i sami u našim diskusijama da je ovo preventivan zakon, gde se preventiva ističe u prvi plan i otklanjaju se svi nedostaci dosada uočeni, što se tiče prethodnog zakona koji je još uvek na snazi.

Jedna novina, već sam i naglasila, jeste da više imaju zadatak i obaveze lokalne samouprave.

Živim u Beogradu i dosada je Grad Beograd, naravno, bio tretiran samo kao lokalna samouprava. Novina u ovom predlogu zakona je da Beograd, koji ima 17 opština, ima obavezu, u stvari, sada i opštine imaju svoje obaveze što se tiče primene ovog zakona, zato što je veoma bitno da kada dođe do hitnih situacija, do reagovanja, da i gradske opštine dobiju obaveze u reagovanju i otklanjanju rizika od katastrofa.

Što se tiče Ministarstva unutrašnjih poslova, znamo koliko smo dobre rezultate i u prethodnoj godini i u sadašnjoj, sada u ovoj godini nastavili. Njihov zadatak je da brinu o bezbednosti naše zemlje i o svim građanima, što i sami rade, a ovaj zakon nije samo predlog i usklađivanje sa zakonima Evropske unije već, poštovani građani i građanke, ovaj zakon je bitan za vas, za vašu bezbednost. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Olivera Pešić.

Izvolite.

OLIVERA PEŠIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Gospodo ministre sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, amandman koji sam podnela ima za cilj da se dodatno ukaže na značaj usvajanja ovog zakona.

Katastrofe su izazov koji pokazuje kada, koliko i na koji način je društvo spremno da reaguje. Postoje načini da se smanje rizici i da se ograniče posledice katastrofa, kao i da se poveća otpornost društva na katastrofe i to se upravo postiže ovim predlogom zakona.

Efikasno smanjenje rizika od katastrofa zahteva snažnu institucionalnu osnovu koja obezbeđuje dalju izgradnju kapaciteta, poboljšanje i unapređenje odgovarajućih sistema, razvojnih programa, zakonskih rešenja, olakšava protok informacija i omogućava efikasne mehanizme dijaloga i koordinacije.

Takođe, podsticanje nevladinih i neprofitnih organizacija i građana za obrazovanje i postupanje pre, tokom i posle vanrednih situacija doprinosi daljem razvoju i poboljšanju integrisanog sistema zaštite i spasavanja.

Na kraju, ne manje važno je uspostavljanje intenzivne saradnje sa međunarodnim subjektima i to pre svega kroz razmene iskustava, ukazivanje na najbolje prakse, razne vidove edukacija, kurseve, treninga i razvijanje susedskih programa, donacije i slično. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Jovica Jevtić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Jolović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Mladen Lukić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nenad Mitrović.

Izvolite.

NENAD MITROVIĆ: Gospodine predsedavajući, poštovana ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, iskustva stečena u prethodnom periodu, pre svega prilikom katastrofalnih poplava 2014. godine, ali i drugih nepogoda manjeg intenziteta koje su usledile u narednim godinama, ukazuju na to da trenutni normativni okvir u Republici Srbiji još uvek pokazuje određena ograničenja, da implementacija ostaje spora te da Republika Srbija ostaje fokusirana na reagovanja u slučaju katastrofe, dok koncept spremnosti i smanjenja rizika od katastrofa treba unaprediti.

Ovde je akcenat, pre svega, na nedovoljno razvijenoj svesti o značaju preventivnih aktivnosti i nepreduzimanju preventivnih aktivnosti od strane subjekata sistema.

Poznavanje i razumevanje različitih rizika ključno je za identifikovanje njihovih uzroka i za proces planiranja i reagovanja u slučaju katastrofa.

Procenu rizika od katastrofa i plan zaštite i spasavanja kao osnovne dokumente za efikasno upravljanje rizicima do danas je izradio izuzetno mali broj jedinica lokalne samouprave i privrednih društava. Dosada, Ministarstvo je donelo 19 rešenja o davanju saglasnosti na procenu ugroženosti jedinica lokalnih samouprava, a za 20 lokalnih samouprava postupak je u toku.

Ono što hoću da kažem za opštinu Bujanovac je svakako Jošanički potok, kod kog, kada su veće padavine, dođe do izlivanja, poplave se domaćinstva u naselju Bujanovačka Banja, ali ono što je još opasnije, to je da plavljenjem može da se ugrozi poslovanje dve fabrike mineralne vode a to su „Bivoda“ i „Heba“, i kompleks Bujanovačke banje, gde ukupno imamo uposleno negde oko 350 radnika, a da lokalna samouprava Bujanovac ne preduzima ništa iz svoje nadležnosti. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Dragan Veljković.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvinjavam se kolegi Veljkoviću.

Nisam vas video.

DRAGAN VELJKOVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicom, dame i gospodo narodni poslanici, poplave na velikim rekama i bujične poplave su najčešće elementarne nepogode u Srbiji, što je uslovljeno položajem i reljefom Srbije.

Srbija ima oko 12.000 bujičnih vodotokova koji različitim stepenom intenziteta ugrožavaju područja na kojima se nalaze. Bujične poplave nastaju kao posledice erozije zemljišta, što se javlja pod uticajem prirodnih i antropogenih faktora. Ove poplave nastaju naglo posle intenzivnih padavina, transportuju velike količine nanosa i traju nekoliko sati.

Za razliku od poplavnih talasa velikih reka, čija najava traje nekoliko dana, a nekada i nekoliko nedelja, uspešna odbrana od bujičnih poplava moguća je jedino preduzimanjem preventivnih mera. Primenuju se dve osnovne grupe radova, biološki i biotehnički radovi u slivu za sprečavanje erozije zemljišta i tehnički radovi u koritu vodotoka za sprečavanje izlivanja velikih voda i zadržavanja vučnog nanosa. Mere koje se primenjuju su administrativne i obuhvataju, između ostalog, izradu plana proglašenja erozivnog područja i plana odbrane od bujičnih poplava.

Bujične poplave koje su se desile maja 2014. godine u Srbiji posledica su klimatsko-meteorološkog fenomena male verovatnoće. Ovaj klimatsko-meteorološki fenomen ne bi mogao biti sprečen, ali bi njegovo destruktivno dejstvo bilo znatno manje da je bivša vlast preduzela preventivne mere.

Za razliku od takve neodgovorne vlasti prema svom narodu i državi, aktuelna vlast je samo u poslednje četiri godine uložila pola milijardi evra i završila 410 gradilišta u 101 opštini izgradnjom novih sistema odbrana, redovnim održavanjem postojećih planskih dokumenata, kao i promenom zakonske regulative, što je slučaj i sa predloženim zakonom.

PREDSEDAVAJUĆI: Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Stanija Kompirović.

Da li neko želi reč? (Da.)

Izvolite.

STANIJA KOMPIROVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima, dame i gospodo narodni poslanici, podnosim amandman u članu 4. Predloga zakona i dodaje se stav 3, koji glasi – primenom ovog zakona podstiče se sveukupni razvoj Republike Srbije s posebnim osvrtnom na smanjenje rizika od posledica katastrofa.

Smanjenje rizika od katastrofa i upravljanje vanrednom situacijom predstavlja nacionalni i lokalni prioritet. Svako ima pravo na zaštitu od posledica katastrofe bez ikakve diskriminacije i zaštita i spasavanje ljudskih života imaju prioritet u odnosu na sve druge zaštite i spasilačke aktivnosti. Zakonom o smanjenju rizika od katastrofe i upravljanju vanrednim situacijama stvoriće se neophodni uslovi za efikasnije sprovođenje zaštite od elementarnih i drugih nepogoda, što će doprineti povećanju stepena bezbednosti građana.

Ne možemo da zaustavimo globalne promene, priroda se ne može pobediti, ali građani mogu promeniti svoje ponašanje i svest i učiniti mnogo za boljitak društva. Zato predlažem da podržimo zakone koji su ispred nas, jer će svi oni doprineti da se živi bolje u našoj zemlji i doneće boljitak našim građanima. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik prim. dr Milovan Krivokapić.

Izvolite, doktore Krivokapiću.

MILOVAN KRIVOKAPIĆ: Hvala, predsedavajući.

Uvažena ministarko sa saradnicima, kolegice i kolege, dobro nam je poznato da u istoriji čovečanstva postoji dovoljno dokaza i podataka da su ljudi i materijalna dobra i životna sredina neprestano bili izloženi opasnostima i vanrednim događajima koji su menjali svet i ljudsko društvo, stvarali istoriju i menjali životnu sredinu, ali su ljudi iznalazili načine kako da se bore sa tim nedaćama i kako da reaguju na njih.

Savremeno doba učinilo je da su uzroci za proglašenje vanrednih situacija sve složeniji, posledice razornije i, zahvaljujući informaciono-komunikacionim tehnologijama, sve prisutniji u javnosti, pa tako i u svakodnevnom životu.

U naučnim i stručnim telima i institucijama koje se bave vanrednim situacijama definisani su ili su stvoreni mnogi mehanizmi kojima se mogu predvideti, sprečiti, suprotstaviti i umanjiti posledice vanrednih događaja.

Mnoge analize ukazuju na to da je oblast prevencije u sistemu upravljanja vanrednim situacijama u prethodnim godinama bila najslabija karika u sistemu. Takođe, poseban problem predstavljalo je i nepostojanje jednog integrisanog sistema upravljanja vanrednim situacijama i u okviru toga stvaranje efikasnih mehanizama prevencije, koji bi bili sastavni deo tog sistema.

Upravo zbog toga predlogom ovog zakona stavljaju se u prvi plan principi, planski dokumenti i mere i aktivnosti koje treba da doprinesu što uspešnijoj prevenciji od katastrofa, jačanju otpornosti pojedinaca i zajednice na posledice elementarnih i drugih nepogoda i podizanju nivoa spremnosti za reagovanje u slučaju nastupanja elementarne i druge nepogode.

Znamo da posledice katastrofa dugo traju. Ugrožena područja imaju velike potrebe za finansijskom i materijalnom pomoći mesecima nakon toga, a to podrazumeva nadzor i praćenje nad zaraznim bolestima, obezbeđivanje medicinskog materijala, uspostavljanje normalne službe primarne zdravstvene zaštite, vodosnabdevanja, stanovanja i zaposlenosti i pomoć zajednici za mentalni i socijalni oporavak nakon jenjavanja krize.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Živan Đurišić.

Da li neko želi reč? (Da.)

Reč ima Živan Đurišić.

Izvolite.

ŽIVAN ĐURIŠIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovana ministre sa saradnicima, poštovani narodni poslanici, podneo sam amandman na član 4. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama.

Inače, član 4. Predloga zakona o smanjenju rizika od katastrofa i upravljanju vanrednim situacijama nosi naslov – Načelo integrisanog delovanja i međusektorske saradnje, što je jedno od načela delovanja u sistemu smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama koje ovaj zakon propisuje, određujući njihovu sadržinu.

Ovom prilikom osvrnuo bih se na jedinice lokalne samouprave s obzirom na to da elementarna nepogoda prvo nastupa na teritoriji jedinice lokalne samouprave i da se pravovremenim reagovanjem mogu sprečiti ili ublažiti posledice iste. Iz tih razloga ovim zakonom, kao i dosada važećim Zakonom o vanrednim situacijama, lokalne samouprave stavljaju se u prvi plan.

U Poglavlju 3 ovog zakona, koje nosi naslov – Prava i dužnosti subjekata sistema smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama, određene su obaveze jedinica lokalne samouprave i njihove nadležnosti u oblasti smanjenja rizika od katastrofa i upravljanja vanrednim situacijama.

Kako su i u dosada važećem Zakonu o vanrednim situacijama jedinice lokalne samouprave stavljene u prvi plan, ovim novim zakonom dobile su još veće obaveze, čijom uspešnom primenom će doći do smanjenja štete koje jedinice lokalne samouprave trpe od vanrednih situacija.

U danu za glasanje pozivam narodne poslanike da glasamo za ovaj zakon. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Đurišiću.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Vladimir Orlić.

Izvolite, doktore Orliću.

VLADIMIR ORLIĆ: Hvala.

Ja sam u potpunosti razumeo stav koji smo dobili u odgovoru na predloženi amandman i želim da zahvalim prisutnoj ministarki na učešću u ovoj raspravi. Bila je svakako sadržajna, bila je svakako interesantna, a onima koji su je pratili, poruka – znamo da je bila i veoma dobro praćena.

U tom smislu, zahvaljujem na pažnji svima onima koji su ispratili naša izlaganja i koji su preneli naša negodovanja zbog toga što su medijsku podršku dobili Zelenović, Đilas, Dušan Petrović i svi oni ljudi koji su se prihvatili nečasnog posla da blate pred Savetom Evrope sopstvenu državu i sopstveni narod.

Želim da zahvalim na pažnji i onim velikim političarima koji samo na Tviteru postoje, tim raznoraznim tviterašima koji su i na ovoj sednici sasuli salvu uvreda na račun narodnih poslanika i Srpske napredne stranke. Hvala im na tome. Hvala na pažnji i „danasoidu“ koji je, kako vidim, uspeo i da naše narodne poslanike stavi u neki svoj propagandni film koji sada emituje preko ovih tvitera, mreža, kako se to već zove i traži neku podršku za sebe.

U tom smislu da poručim – imaju apsolutno svu podršku da slobodno nastave sa svojim poslom, da što više i što češće objavljuju ove skaradne karikature na kojima predstavljaju kao pse i narodne poslanike i ministre u Vladi i gradske funkcionere, ali i druge novinare koji im nisu po volji, da što više i što češće objavljuju ove sadržaje u kojima reklamiraju Zelenovića, Đilasa i njima slične, sa najgorim mogućim optužbama, a sve samim lažima i izmišljotinama na račun Republike Srbije.

Neka poruče i ostalima, poput ovih iz NIN-a, da nastave što više i što češće da se obračunavaju sa nama na svojim naslovnim stranama, jer dok oni to rade, zapravo, svojim delima dokazuju da su njihove žalopojke o tome da je nešto u Srbiji zabranjeno i da je nekome nešto onemogućeno apsolutno prazne.

Dakle, u ovoj zemlji to ovi sadržaji dokazuju, može kogod hoće, šta god hoće da kaže, napiše, nacрта o bilo kome od nas. U ovoj zemlji to je apsolutno moguće. Ne postavlja se uopšte pitanje sloboda. Postavlja se, na osnovu ovoga, samo jedno pitanje, a to je pitanje profesionalizma i na njega se prirodno nadovezuje i ono – da li ih kojekakvi Lekići i NUNS-ovi podržavaju zato što su tako veliki profesionalci ili je čisto slučajnost činjenica da su ti i takvi, svi do jednog, podržani od strane Dragana Đilasa finansijskim sredstvima, konkretno, ovaj NUNS, u iznosu od skromnih šest miliona? Da li je to slučajnost ili nije, neka sudi svako po svojoj pameti, a građani to jako dobro vide. Kao što mi to razumemo, razumeju i oni, ma još bolje od nas. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Orliću.

Vreme predviđeno članom 158. stav 4. je isteklo.

Na član 4. amandman je...

(Vjerica Radeta: Povreda Poslovnika.)

Izvolite, po Poslovniku.

VJERICA RADETA: Ne znam šta vam je, gospodine Marinkoviću, danas? Baš imate problem u vođenju sednice.

Mnogo ste nešto brljali. Izrekli ste opomenu poslaniku predstavniku nacionalne manjine, poslaniku iz Štrpca, Srbinu iz srpske enklave niste hteli da date reč, pa smo mi odavde intervenisali. Preskočili ste ga samo. Posvađali ste dva poslanika iste poslaničke grupe zato što ste samovoljno pravili redosled, odnosno pomerali redosled. Prosto, ne znamo šta se s vama danas dešavalo.

Sada intervenišem po članu 158. stav 3. Mi smo malopre u e-parlamentu, zapravo pre nekih četrdesetak minuta, videli da ja kao ovlašćeni predstavnik

imam jedan minut i 27 sekundi, koje sam namerno ostavila da vam na kraju postavim još jedanput isto pitanje. Međutim, vi rekoste – završeno. I pogledamo, zaista, nula minuta. Pa zar je dotle došlo da nam ne dozvoljavate ni ovih 1.27 minuta da govorimo, koliko je bilo upisano u e-parlamentu? Dakle, ništa nije izmišljeno.

Da li je moguće da se toliko plašite tog našeg pitanja, danas više puta ponovljenog? I, evo i sada, pošto ćete vi sada ostati da čitate još mnogo amandmana, nadam se da će vam doneti dovoljno vode, trebaće vam. Ima tu da se čita i čita, ali to je vaš izbor. Vi ste ti koji ste uredili Parlament tako da se piše ogroman broj, na stotine amandmana, ali evo, pre nego što se danas razidemo, a viđaćemo se i narednih dana sa istim pitanjem, naše pitanje predstavnicima vlasti – da li će Rasim Ljajić ostati potpredsednik Vlade i član Vlade, odnosno ministar, ukoliko uđe u koaliciju sa Sulejmanom Ugljaninom u Nacionalnom savetu? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Smatram da nisam prekršio Poslovnik. Zna da mi nije problem da ovo čitam, da sam vredan, da nema problema.

(Vjerica Radeta: Znam.)

Dobro, znate. Hvala.

(Vjerica Radeta: Ne tražim da se Narodna skupština izjasni u danu za glasanje o povredi Poslovnika.)

Dobro, zato nisam ni obrazlagao. Razumeli smo se.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Milimir Vujadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik dr Aleksandar Martinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik dr Desanka Repac.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Radovan Jančić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik prim. dr Vlado Babić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ljibuška Lakatoš.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Linta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Majkić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Dragana Kostić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Ana Karadžić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Dalibor Radičević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Zvonimir Đokić.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik dr Ljubica Mrdaković
Todorović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Stanislava Janošević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Jevtić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Slaviša Bulatović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Bojanić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Vera Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Tomić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Duško Tarbuk.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Veroljub Arsić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik mr Igor Bečić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Blaža Knežević.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naziv člana 9. i na član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Goran Ćirić, Balša Božović, Gordana Čomić, dr Aleksandra Jerkov, Dejan Nikolić, Vesna Marjanović, Goran Ješić, Nataša Vučković, Radoslav Milojičić, Maja Videnović, Veroljub Stevanović, Tomislav Žigmanov i Dušan Petrović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandman sa ispravkom podnela je narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Goran Ćirić, Balša Božović, Gordana Čomić, dr Aleksandra Jerkov, Dejan Nikolić, Vesna Marjanović, Goran Ješić, Nataša Vučković, Radoslav Milojičić, Maja Videnović, Veroljub Stevanović, Tomislav Žigmanov i Dušan Petrović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Marija Jevđić, Vojislav Vujić, Đorđe Kosanić i Jelena Vujić Obradović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 21. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Spasoje Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Narodni poslanik Milisav Petronijević pisanim putem povukao je amandman kojim je predložio da se posle člana 23. doda novi član 23a.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 24. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 24. amandman je podnela narodni poslanik Stefana Miladinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naziv iznad člana 25. i na član 25. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 25. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Snežana Paunović i dr Danijela Stojadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić podneli su zajedno amandman kojim predlažu da se posle člana 25. dodaje naziv iznad člana i član 25a.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 27. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naziv iznad člana 33. i član 33. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 33. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Spasoje Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 41. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 43. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 44. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 46. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 47. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 47. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 54. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 55. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 55. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Spasoje Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naziv iznad člana 56. i član 56. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 59. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 60. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 74. amandman sa ispravkom podneo je narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 78. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Sp. Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 83. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 96. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 99. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 101. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Socijaldemokratske partije Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 102. amandman sa ispravkom podneo je narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 103. amandman sa ispravkom zajedno su podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 115. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Socijaldemokratske partije Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naziv iznad člana 116. i član 116. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 116. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Socijaldemokratske partije Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 118. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 119. amandman sa ispravkom podnela je narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 2. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPREČAVANJU NASILJA I NEDOLIČNOG PONAŠANJA NA SPORTSKIM PRIREDBAMA (pretres u pojedinostima).

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Vesna Nikolić
Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Sanda
Rašković Ivić i dr Dijana Vukomanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Vesna Nikolić
Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici dr Sanda Rašković Ivić, dr Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Marko Đurišić, Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Na član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 3. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLICIJI (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli Vjerica Radeta, Marko Đurišić, Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović, Zdravko Stanković, Nataša Jovanović, Ružica Nikolić, Sreto Perić, Aleksandar Šešelj, Nikola Savić, Aleksandra Belačić, Dubravko Bojić, Momčilo Mandić, Petar Jojić i Zoran Despotović.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Vjerica Radeta i zajedno poslanici Marko Đurišić, Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Nataša Sp. Jovanović i zajedno narodni poslanici Marko Đurišić, Miroslav Aleksić, Nenad Konstantinović, Goran Bogdanović i Zdravko Stanković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Ružica Nikolić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Sreto Perić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Aleksandar Šešelj i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Nikola Savić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Aleksandra Belačić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Dubravko Bojić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Momčilo Mandić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Petar Jojić i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Zoran Despotović i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Vjerica Radeta i zajedno poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 4. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BEZBEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman sa ispravkom su zajedno podneli narodni poslanici Stefana Miladinović i mr Dejan Radenković.

Vlada i Odbor za odbranu i unutrašnje poslove prihvatili su amandman sa ispravkom. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman sa ispravkom u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je ovaj amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Na član 1. amandman sa ispravkom je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman sa ispravkom je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandman je podneo narodni poslanik Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 5. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DETEKTIVSKOJ DELATNOSTI (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Nataša Sp. Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandman je podneo narodni poslanik Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 20. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 6. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIVATNOM OBEZBEĐENJU (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandman je podnela narodni poslanik Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandman su zajedno podneli Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandman su zajedno podneli Nenad Čanak, Olena Papuga i Nada Lazić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 43. amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 48. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 7. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD POŽARA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koji su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandmane u istovetnom tekstu podneli su Božidar Delić i Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 8. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O KRITIČNOJ INFRASTRUKTURI (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman sa ispravkom je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandman je podneo Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman je podneo Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandman je podneo Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O ISPITIVANJU, ŽIGOSANJU I OBELEŽAVANJU ORUŽJA, NAPRAVA I MUNICIJE (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 10. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DOBROVOLJNOM VATROGASTVU (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za odbranu i unutrašnje poslove, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 13. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 27. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 28. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandman je podneo Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naziv iznad člana 31. amandman je podneo Odbor za odbranu i unutrašnje poslove.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije.

Molim predstavnika predlagača, ovoga puta ministarku Nelu Kuburović, da se izjasni o ovom amandmanu.

NELA KUBUROVIĆ: Zahvaljujem.

Prihvata se amandman.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, ministarko Kuburović.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 11. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENI ZAKONA O UREĐENJU SUDOVA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu i Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Vjerica Radeta i zajedno Sanda Rašković Ivić, dr Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Sreto Perić, Sanda Rašković Ivić, dr Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman su zajedno podneli Sanda Rašković Ivić, Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman su zajedno podneli Sanda Rašković Ivić, Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 13. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI PODATAKA O LIČNOSTI (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na Glavu I, naziv glave, naslov iznad člana i član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Sonja Pavlović, Marinika Tepić, Aleksandra Čabreja, Jovan Jovanović i Zoran Živković.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Poslaničke grupe Dveri.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na glavu II, naziv glave, naslov iznad člana i člana 5. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 8. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 9. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 10. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 12. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Na naslov iznad člana i član 13. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 14. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 15. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandman je podneo narodni poslanik Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 16. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 17. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandman je podneo narodni poslanik Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 18. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 19. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 20. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na Glavu III, naziv glave, odeljak 1, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 21. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 22. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 2, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 23. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 24. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 25. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 26. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman je podneo narodni poslanik Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 27. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 28. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 3, naslov iznad člana i član 29. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 30. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 31. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 32. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 33. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 34. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 35. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 36. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 4, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 37. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 38. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 39. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 5, naziv odeljka i član 40. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tatjana Macura, Vladimir Đurić, Aleksandar Stevanović, Nenad Božić i Ljupka Mihajlovska.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov član 40. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Da.)

Za reč se javila Maja Videnović.

Izvolite.

MAJA VIDENOVIĆ: Poštovani potpredsedniče, koleginice i kolege, gospođo ministarko, pokušali smo pre nekoliko dana, kada smo u načelu govorili o ovom zakonu, koliko nam je vreme dozvoljavalo, da se osvrnemo upravo na ovaj član.

Vreme koje nam je preostalo ću iskoristiti da na ozbiljan način pokušam da ustanovimo, ne zbog nas, ne zbog Demokratske stranke, opozicije, ne ni zbog vas, ministarko, nego zbog građana Srbije, zbog jednog ozbiljnog uznemirenja i zbog činjenice da smo mi, podnevši amandman na član 40. Zakona, a čitav Zakon o zaštiti podataka o ličnosti je neprecizan, nerazumljiv, neprimenljiv i kontradiktoran, mi smo podneli ovaj amandman zbog potrebe da, ako neka oblast ne sme u sebi da sadrži prostor za različita tumačenja, prostor za diskrecione ocene, prostor za zloupotrebe, to ne sme da postoji, ne sme da bude sadržano u Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti.

Pravo na privatnost i pravo na zaštitu podataka o ličnosti nisu apsolutna ljudska prava. Naravno da u svakoj demokratskoj zemlji ona mogu biti ograničena i ona mogu biti suspendovana u vrlo jasnim i taksativno navedenim uslovima i upravo se o tome ovde radi. To su uslovi nacionalne bezbednosti, to su uslovi koji su u svim zemljama, koji su i, ako hoćete, u Evropskoj povelji o zaštiti ljudskih prava navedeni, da oni moraju isključivo biti precizirani zakonom.

Ono što je činjenica i zbog čega je naša intervencija koja je poslužila vama, odnosno predstavnicima, kolegama iz SNS, za obračun sa Poverenikom, to nije obračun sa Poverenikom, to je obračun, ako hoćete, sa predstavnicima građana, sa predstavnicima opozicije i sa preko 40 nevladinih organizacija koje su zajedno uputile svim narodnim poslanicima apel da se amandmanom na član 40. spreči neverovatan prostor za zloupotrebe. Niko ovde neće nikoga da optužuje da je ovo namera da se tako nešto čini, ali ako u nekom zakonu, a posebno u Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti, ne postoji potpuno taksativno sprečavanje svakog prostora za zloupotrebe, to je ovaj zakon.

Dakle, Ustav kaže da samo zakonom može da se uređuje oblast zaštite ljudskih prava, odnosno podataka o ličnosti, to znači obrada, prikupljanje, dostavljanje, ograničenje, samo i isključivo zakonom. Vlada Republike Srbije je rekavši da ovaj zakon donosi u interesu građana odlučila da u Predlogu zakona o zaštiti podataka o ličnosti izbaci reč: „zakon“, što ostavlja, pod jedan, neverovatan prostor za zloupotrebe, neverovatan prostor za diskreciono ovlašćenje.

Znate, nisu samo državni organi ti koji dolaze u susret sa podacima o ličnosti, to su i bezbednosne strukture, to je preko 300.000 subjekata danas u Republici Srbiji koji dolaze u dodir sa podacima svake građanke i građanina. Građani su danas svedoci da su posebno osetljivi podaci o ličnosti, kao što su medicinski podaci. Završavaju na naslovnim stranama pojedinih tabloida podaci, medicinski podaci, naše sugrađanke iz Kragujevca, ako se ne varam, koja se usudila da se pobuni protiv direktora nekakvog doma zdravlja. Njeni podaci iz zdravstvenog kartona su završili na naslovnoj strani tabloida.

Znate šta, kada Vlada kaže da iz ovog zakona reši da izbaci reč „zakon“, ja apsolutno odgovorno sa ovog mesta tvrdim da se ovaj zakon ne donosi u cilju zaštite prava građana, nego se donosi u cilju zaštite interesa Bezbednosno-informativne agencije i drugih.

Podsetiću nas sve zajedno, pre tri nedelje je gospodin Parezanović, zvaničnik BIA, u svojstvu institucije i sa autoritetom institucije koju predstavlja, na nekakvom skupu, u prisustvu premijerke Republike Srbije optužio predstavnike medija, predstavnike nevladinih organizacija, predstavnike sindikata i predstavnike pojedinih opozicionih stranaka da oni predstavljaju najozbiljniju opasnost po nacionalnu bezbednost.

Kada neko sa autoritetom institucije tako nešto kaže, to je alarm i pokazna vežba i to je poruka za sve one da se svim tim ljudima, novinarima koji danas hrabro, uprkos svim pritiscima i svemu onome što doživljavaju, nažalost, od poslanika SNS u Skupštini, neko može tu da tumači, ako je neko iz BIA rekao da predstavnici, da novinari, da predstavnici nevladinih organizacija, sindikati i opozicioni političari predstavljaju opasnost po nacionalnu bezbednost, pa možete da zamislite šta će se dešavati sa njihovim podacima, šta će se dešavati, koliko oni neće biti zaštićeni i, ono što je najvažnije i što se dešava već sedam godina, koliko će takvi podaci biti zloupotrebljeni unutar stranačkih, odnosno u političkim borbama protiv političkih protivnika.

To je nešto što nije novost, to je nešto što se ne dešava prvi put. To je nešto što se dešava sedam godina, a sada Vlada Republike Srbije dolazi u Parlament i legalizuje zloupotrebu ličnih podataka u političke svrhe. Neko proglašava da su opasnost po nacionalnu bezbednost Srbije novinari, nevladine organizacije, predstavnici sindikata i pojedini opozicioni političari, a Vlada u Predlogu zakona dolazi pred Parlament i kaže da se iz Zakona o zaštiti podataka

o ličnosti izbacuje reč „zakon“, te smo i danas ostali uskraćeni za odgovore – čime su propisana ta ograničenja, koja su to tačno ograničenja, u kojim to tačno slučajevima i, ono što je najvažnije, kojim aktom i ko može da propiše ta ograničenja.

Ministarka je pokušala, kada smo razgovarali u načelu, da kaže da se ostavlja mogućnost da se donose drugi zakoni kojima će biti ograničena prava, a biće pravo ograničeno samo ovim zakonom. Te vaše reči koje su, ja verujem, i posledica vaše dobre namere ne korespondiraju sa onim što se nalazi u Predlogu ovog zakona.

Dakle, ovaj zakon ostavlja ogroman prostor za zloupotrebe, koji nije samo prostor za zloupotrebe, već i namera ove vlasti, jer smo svedoci već sedam godina šta se dešava. Ukoliko se ovako nešto ne nađe u Predlogu zakona, ukoliko vi ne usvojite ovaj amandman, biće potpuno jasno da su svi poslanici vladajuće koalicije stali iza toga da se ovaj zakon ne donosi u interesu građana, nego u interesu BIA.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolegice Videnović.

Reč ima ministar u Vladi Republike Srbije Nela Kuburović.

Izvolite.

NELA KUBUROVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvaženi narodni poslanici, ovde upravo imamo jedan pokušaj zamajavanja javnosti. Vlada Republike Srbije se ni na koji način ne obračunava sa Poverenikom. Naprotiv, Poverenik pokušava preko nevladinih organizacija da zamajava javnost iznoseći netačne podatke.

Tačno je da upravo Ustav propisuje da samo ustavno propisano pravo može biti ograničeno zakonom. Kada je reč o zaštiti podataka o ličnosti, upravo zakon čiji Predlog se nalazi danas pred vama propisuje koji su to izuzeci gde se to pravo može ograničiti.

Sami ste rekli da se zakonom taksativno treba navesti koje su to situacije kada imamo mogućnost ograničavanja zakona i upravo član 40. to propisuje. Zakon o zaštiti podataka o ličnosti je taj koji ograničava pravo i upravo je član 40. koji to propisuje.

Takođe, netačno je da sam tokom ove skupštinske rasprave rekla da će postojati mogućnost da se donose posebni zakoni kojima će se ograničavati pravo, čak, šta više, više puta sam isticala da samo ovaj zakon to pravo ograničava.

Ovaj član 40. je u potpunosti usklađen sa Uredbom Evropske unije koja upravo reguliše zaštitu podataka o ličnosti na nivou cele EU, pa se ja onda pitam da li to i EU ozakonjuje na neki način zloupotrebu podataka o ličnosti. Sa druge strane, takođe, ovaj nacrt zakona bio je poslat Briselu na mišljenje gde je upravo za ovaj član rečeno da je u potpunosti usklađen sa evropskim standardima, sa uredbom, sa direktivom. Ono što je najbitnije, da me vrlo čudi zašto Poverenik,

kada je zvanično dostavio Ministarstvu pravde mišljenje na nacrt zakona, apsolutno nije skrenuo pažnju na to da je možda ovaj član neustavan, kako to sada navodi, niti je ijednom svojom rečenicom naveo da je izostavljena reč zakon i da to dovodi do mogućih zloupotreba.

Podsetiću vas da je i Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, koji takođe primenjuje Poverenik, ima apsolutno istu odredbu kojom se ograničava pristup informacijama od javnog značaja, pa vas pitam – kako Povereniku 14 godina nije smetala takva odredba da primenjuje zakon? Da li je to zato što je on možda lično učestvovao u pisanju tog zakona ili ne, a u ovoj situaciji je odbio da bude član Radne grupe Ministarstva pravde ističući kako on kao nezavisno telo ne može da učestvuje u Radnoj grupi koju formira Ministarstvo pravde.

Još jednom, zarad svih građana, ističem da je ovo zakon, odnosno predlog zakona koji u potpunosti usklađen sa svim evropskim standardima, sa uredbom i direktivom EU, za koje je u potpunosti u dato pozitivno mišljenje i Evropske komisije što će upravo omogućiti da budemo potpisnici sporazuma za razmenu podataka u krivičnim stvarima i, što je najbitnije, da se građanima daje konačno šira mogućnost zaštite njihovih prava. Jer, do sada su imali mogućnost da pišu žalbu Povereniku; sada im se, pored prigovora koji će da se piše Povereniku, ostavlja mogućnost vođenja upravnog spora, ostavlja mogućnost da u svakom trenutku podnesu tužbu pred nadležnim sudom, ukoliko smatraju da je njihovo pravo povređeno.

Tako da još jednom napominjem da apsolutno nema nikakvih zloupotreba, već da upravo član 40. Predloga zakona o zaštiti podataka o ličnosti taksativno navodi u kojim situacijama Ustavom propisana prava mogu da se ograniče. Što je i najvažnije, ovo se upravo odnosi na organe vlasti, a ne na privredne subjekte, kako je rečeno da ovde može biti 30.000 koje kakvih organizacija koje mogu da zloupotrebljavaju podatke. Ono što je takođe posebno u odnosu na ostale zemlje članice EU da se ovaj zakon primenjuje i na BIA, za razliku od postojećeg zakona koji BIA nije obuhvatio, pa se postavlja pitanje zašto niste vodili računa o tome 2009. godine kada ste predlagali i donosili važeći zakon.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, gospodo ministre.

Reč ima Maja Videnović.

Izvolite.

MAJA VIDENOVIĆ: Gospodine potpredsedniče, kao što sam rekla, umesto odgovora na jasna pitanja koja sam postavila a koja dozvoljavam da niste uspeali da čujete, vi ste pokušali ne samo da se obračunavate sa Poverenikom nego na vrlo uvredljiv način da se odnosite prema 40 nevladinih organizacija koje se bave oblastima zaštite ljudskih prava i da kažete, citiram, da Poverenik zamajava javnost i nevladine organizacije i da je njih zloupotrebio

i da su predstavnici nevladinih organizacija koje se godinama i decenijama bave zaštitom ljudskih prava i zaštitom podataka o ličnosti prevarene od strane Poverenika i da su one tako prevarene uputile...

Evo, vi potvrđujete tako nešto.

Evo, ja ću sada u ime nevladinih organizacija, zbog građana Srbije, da je ministarka u Vladi Republike Srbije optužila Poverenika da je on prevario 40 predstavnika nevladinih organizacija koji su uputili amandman na član 40, koji ostavlja prostor za neverovatne zloupotrebe. U vremenu koje mi je preostalo ja ću da kažem šta ste vi zapravo rekli. Vi ste optužili Asocijaciju onlajn medija, Autonomni ženski centar, Bečejsko udruženje mladih, Beogradski centar za bezbednosnu politiku, Beogradski centar za ljudska prava, BIRN Srbija, Biro za društvena istraživanja, Građanske inicijative, Građanski savez grada Kraljeva, Društvo sudija Srbije, Inicijativa mladih za ljudska prava, ISAK fond, Južne vesti, Komitet pravnika za ljudska prava, Libek, Link plus, Medija i reform centar Niš, Mreža za istraživanje kriminala korupcije – KRIK, Nacionalna koalicija za decentralizaciju, Nezavisno udruženje novinara Srbije, Odbor za ljudska prava Valjevo, Odbor za ljudska prava Negotin, Partneri za demokratske promene Srbija, Pravni skener, Praksis, Regionalna informativna agencija JUGpres, Slavko Ćuruvija fondacija, Šer fondacija, Trag fondacija, Transparentno Srbija, Fondacija za otvoreno društvo Srbija, Fondacija centra za demokratiju, Centar za demokratiju razvoj juga Srbije, Centar za istraživanje transparentnosti i odgovornost CRTA, Centar za razvoj građanskog društva.

Gospodine predsedavajući, ja pretpostavljam, za razliku od građana, da vi čujete ove napade i psovke koje dolaze na moj račun zbog činjenice što ne pristajem da u Narodnoj skupštini kao predstavnica građana od ministarke u Vladi Republike Srbije koja optuživši Poverenika optužuje 40 nevladinih organizacija koje su uputile svima vama, svima nama zajedno, predlog da se jako osetljiva oblast, a to je oblast zaštite podatka o ličnosti, normira na način koji ne omogućava nikakve zloupotrebe.

Umesto toga, umesto ponovnih napada od strane ministarke i na Poverenika i na sve predstavnike nevladinih organizacija, koji su svima nama uputili, mi nismo čuli ono što je najvažnija stvar – zašto je reč „zakon“ izbačena iz člana 40? Zašto se ti svi izuzeci, a ponovila sam i rekla sam vrlo jasno da su podaci o ličnosti ljudska prava koja nisu neprikosnoveni, koja se mogu ograničiti samo i isključivo zakonom.

Vi se pozivate na nekakve uredbe Evropske unije. Jače od uredbi Evropske unije je Evropska povelja o zaštiti ljudskih prava, jača od nekakvih uredbi na koje se pozivate je Ustav Republike Srbije, koji kaže da je u isključivoj nadležnosti prikupljanje i obrada ljudskih prava može da se uredi zakonom.

Vi birate da se umesto reči „zakon“, reč zakon u ovom predlogu zakona briše i da to može da ostavlja na diskrecionu procenu bez ikakvih pravila i ograničenja čime se definitivno svim građanima pruža jasna poruka da se ovaj zakon ne donosi u interesu zaštite prava građana, nego u interesu bezbednosnih i drugih struktura koje će bez ikakve kontrole, bez zakona, moći da upravljaju, da kontrolišu, da zloupotrebljavaju, da prenose, ko zna šta sve mogu bez obzira na zakon.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, kolegice Videnović.

Nastavljamo dalje.

Na član 40. amandman su zajedno podneli poslanici Branislav Mihajlović, Ratko Jankov, dr Ana Stevanović, Branka Stamenković i Saša Radulović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman su podneli Boško Obradović, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman su podneli Sanda Rašković Ivić, Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na Glavu 4. i naziv glave, odeljak 1, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 41. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 42. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 43. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 44. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Na naslov iznad člana i član 45. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 46. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 47. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 48. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 49. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 42. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 2, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 50. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničkog kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 51. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 52. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 53. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 3, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 54. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničkog kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 55. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 4, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 56. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničkog kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 57. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 58. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na odeljak 5, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 59. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničkog kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 60. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 61. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 62. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na Glavu 5, naslov iznad člana i član 63. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 64. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 64. amandman je podnela poslanica Aleksandra Belačić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 65. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 65. amandman je podneo poslanik Petar Jojić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 66. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 67. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 68. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 69. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 70. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 72. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na Glavu 6, naziv glave, odeljak 1, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 72. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na glavu 6, naziv glave, odeljak 1, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 73. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 74. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 75. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na naslov iznad člana i član 76. amandman su zajedno podneli poslanici Klub samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na odeljak 2, naziv odeljka, naslov iznad člana i član 77. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničkog kluba samostalnih poslanika.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 78. amandman su zajedno podneli poslanici Klub samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 79. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 80. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 81. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 82. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 83. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 84. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 85. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 86. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 87. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na Glavu 8, naziv glave, naslov iznad člana i član 88. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Klub samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 89. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 90. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 91. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 92. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 93. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 93. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Milorad Mirčić i poslanici Poslaničke grupe Dveri.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 94. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na Glavu 9, naziv glave, naslov iznad člana i član 95. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na Glavu 10, naziv glave, naslov iznad člana i član 96. amandman su zajedno podneli poslanici Poslaničke grupe Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 97. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 98. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 99. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 100. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 101. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana i član 102. amandman su zajedno podneli poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o predlogu zakona u načelu, pojedinostima i celini.

Prelazimo na 14. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠENJU VANZAVODSKIH SANKCIJA I MERA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Dubravko Bojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov Predloga zakona amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Dubravko Bojić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Miljan Damjanović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Božidar Delić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podnela Nataša Jovanović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Petar Jojić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Zoran Despotović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Tomislav Ljubenović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Momčilo Mandić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Milorad Mirčić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podnela Ružica Nikolić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Sreto Perić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podnela Marina Ristić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Nikola Savić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Filip Stojanović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 1. amandman je podneo Nemanja Šarović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 2. amandman je podnela Nataša Jovanović.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 2. amandman je podnela Vjerica Radeta.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 2. amandman je podnela Aleksandra Belačić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 2. amandman je podneo Dubravko Bojić.
Da li neko želi reč? (Ne.)
Na član 2. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.
Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Tomislav Ljubenović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podneo Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici
Srpske radikalne stranke i Jasmina Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Miljan Damjanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Božidar Delić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Zoran Despotović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Tomislav Ljubenić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Momčilo Mandić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela Ljiljana Mihajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podnela Marina Ristić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Filip Stojanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman je podneo Nemanja Šarović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 15. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O BESPLATNOJ PRAVNOJ POMOĆI (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koji su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman su zajedno podneli poslanici Demokratske stranke.

Na član 1. amandman je podnela Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman je podnela Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman su zajedno podneli Tatjana Macura, Vladimir Đurić, Aleksandar Stevanović, Nenad Božić i Ljupka Mihajlovska.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandman su zajedno podneli Tatjana Macura, Vladimir Đurić, Aleksandar Stevanović, Nenad Božić i Ljupka Mihajlovska.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podnela Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman su zajedno podneli Tatjana Macura, Vladimir Đurić, Aleksandar Stevanović, Nenad Božić i Ljupka Mihajlovska.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandman su zajedno podneli poslanici Srpske demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandman su zajedno podneli Tatjana Macura, Vladimir Đurić, Aleksandar Stevanović, Nenad Božić i Ljupka Mihajlovska.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandman je podneo Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 21. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 23. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 25. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 28. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Srpske demokratske stranke.

Vlada i Odbor za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu prihvatili su amandman. Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo smatra da je amandman u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Republike Srbije. Konstatujem da je amandman postao sastavni deo Predloga zakona.

Na član 29. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandman je podnela Ružica Nikolić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandman su zajedno podneli poslanici Srpske demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 32. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 32. amandman su zajedno podneli poslanici Srpske demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 33. amandman su zajedno podneli Slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 34. amandman su zajedno podneli poslanici Srpske demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 35. amandman je podnela Vesna Nikolić Vukajlović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandman je podneo Nikola Savić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandman je podnela Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandman su zajedno podneli poslanici Srpske demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 39. amandman je podneo Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman su zajedno podneli poslanici Srpske demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 40. amandman je podneo Milorad Mirčić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 41. amandman je podnela Aleksandra Belačić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na naslov iznad člana 42. i član 42. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 42. amandman je podneo Aleksandar Šešelj.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na članove 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51. i 52. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 47. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 50. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 51. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 52. amandman su podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 53. amandman je podneo narodni poslanik Petar Jojić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 53. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 55. amandman je podneo narodni poslanik Sreto Perić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 58. amandman su zajedno podneli poslanici Demokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 61. amandman je podnela narodni poslanik Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 61. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 16. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O LOBIRANjU (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste Izveštaj Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandmane u istovetnom tekstu su podneli poslanici Vjerica Radeta i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman u istovetnom tekstu su podneli poslanici Nataša Jovanović i poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 2. amandman su zajedno podneli slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman u istovetnom tekstu podneli su Ružica Nikolić i zajedno Klub samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 3. amandman su zajedno podneli slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 4. amandmane u istovetnom tekstu podneli su Sreto Perić i Klub samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na čl. 4. i 8. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Socijaldemokratske partije Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Aleksandar Šešelj i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 5. amandmane u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanici Socijaldemokratske stranke, slobodni poslanici i zajedno Sanda Rašković Ivić, Dijana Vukomanović i Đorđe Vukadinović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandmane u istovetnom tekstu podneli su Nikola Savić i Klub samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman su zajedno podneli slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 6. amandman je podnela poslanik dr Dijana Vukomanović.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su Aleksandra Belačić i Klub samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 7. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Socijaldemokratske stranke i slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 8. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Dubravko Bojić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 9. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Miljan Damjanović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Božidar Delić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 10. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 11. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Zoran Despotović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 12. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Petar Jojić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Tomislav Ljubenović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 13. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske partije Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 14. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Momčilo Mandić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 15. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Milorad Mirčić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Ljiljana Mihajlović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 16. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Vesna Nikolić Vukajlović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 17. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Marina Ristić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 18. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 19. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Filip Stojanović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 20. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Nemanja Šarović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 21. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Vjerica Radeta i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 22. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Nataša Jovanović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 23. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Ružica Nikolić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 24. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Sreto Perić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 25. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Aleksandra Belačić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Nikola Savić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 26. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske partije Srbije.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 27. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Tomislav Ljubenović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 28. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Dubravko Bojić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Milorad Mirčić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 29. amandman su zajedno podneli poslanici Slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Aleksandra Belačić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 30. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratska stranka.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 31. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Miljan Damjanović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 31. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 31. amandman su zajedno podneli Slobodni poslanici.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 32. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Aleksandar Šešelj i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 32. amandman su zajedno podneli poslanici Socijaldemokratske stranke.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 33. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Zoran Despotović i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 34. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Petar Jojić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 34. amandman je podnela narodni poslanik Gorica Gajić.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 35. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Milorad Mirčić i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 36. amandmane u istovetnom tekstu podneli su poslanici Vjerica Radeta i zajedno poslanici Kluba samostalnih poslanika.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Prelazimo na 17. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O OVERAVANJU POTPISA, RUKOPISA I PREPISA (pretres u pojedinostima).

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, državnu upravu i lokalnu samoupravu, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na član 1. amandman je podnela Vjerica Radeta.

Da li neko želi reč? (Ne.)

Na član 1. amandman je podnela Nataša Jovanović.

Da li neko želi reč?(Ne.)

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Dame i gospodo narodni poslanici, saglasno članu 87. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine, određujem petak, 9. novembar 2018. godine, sa početkom u 10.00 časova, kao dan za glasanje o tačkama dnevnog reda Treće sednice Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2018. godini.

Takođe, koristim priliku da se zahvalim svim narodnim poslanicima na učešću u radu i da se zahvalim posebno ministru pravde Neli Kuburović i potpredsedniku Vlade i ministru policije Nebojši Stefanoviću na učešću u radu. Hvala.

(Sednica je prekinuta u 18.40 časova.)